



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

**Informe de Justificación
de la
Propuesta de
Carta de Entendimiento
UNIREN – METROGAS S.A.**

EQUIPO TECNICO DE ENERGÍA - UNIREN

Marzo de 2005



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

INDICE

COMENTARIO PRELIMINAR..... 1

1. ANTECEDENTES 3

1.1. MARCO LEGAL.....	4
1.2. LA UNIDAD DE RENEGOCIACIÓN DE CONTRATOS. FUNCIONES	7
1.3. DE LAS ETAPAS DEL PROCESO DE RENEGOCIACIÓN.....	10
1.4. PAUTAS, AGENDA TENTATIVA DE RENEGOCIACIÓN Y CRONOGRAMA.....	13
1.5. REUNIONES CON LAS EMPRESAS LICENCIATARIAS	13
1.6. REUNIONES CON ORGANIZACIONES DE USUARIOS	16
1.7. PEDIDOS DE INFORMACIÓN AL ENARGAS	16
1.8. INFORME DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS	17
1.9. DEMANDA JUDICIAL ANTE TRIBUNALES INTERNACIONALES	18

2. DE LOS CRITERIOS TOMADOS EN CUENTA PARA ELABORAR LA CARTA DE ENTENDIMIENTO 20

2.1. CONDICIONES PARA LA RENEGOCIACIÓN	20
2.2. CRITERIOS REFERIDOS AL CONTRATO DE LICENCIA Y EL INFORME DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	23
2.3 CRITERIOS DEL ARTÍCULO 9° DE LA LEY N° 25.561.....	25

3. FICHA TECNICA DE METROGAS S.A. 29

4. FUNDAMENTOS TECNICO – ECONOMICOS SOBRE LA PROPUESTA A METROGAS S.A. 31

4.1 DEMANDA.....	31
4.2 INGRESOS Y COSTOS	35
4.3 COMENTARIOS FINALES.....	50

5. EXPLICACION DEL CONTENIDO DE LA CARTA DE ENTENDIMIENTO 56

ANEXOS

- I. Proyecto de Carta de Entendimiento UNIREN – METROGAS S.A.
- II. Licencia de Distribución de Gas Natural
- III. Notas UNIREN N° 242 y 243 del 21/11/03
- IV. Pautas de Renegociación, Agenda Tentativa y Cronograma de Renegociación
- V. Informe de Cumplimiento de Contratos
- VI. Estudios relativos a la Base de Capital, Tasa de Rentabilidad e Impactos Derivados de Aumentos Tarifarios
- VII. Multas Adeudadas



COMENTARIO PRELIMINAR

El presente Informe da cuenta de las razones consideradas por la Unidad de Renegociación y Análisis de Contratos de Servicios Públicos (UNIREN) para formular la propuesta de Entendimiento remitida a la empresa licenciataria en el marco del desarrollo del proceso de renegociación del Contrato de Licencia.

Dadas las diferencias encontradas en algunas empresas para avanzar sobre bases realistas en la negociación, esto es dentro de las posibilidades socioeconómicas que vive actualmente nuestro país, se consideró necesario definir con la mayor claridad posible los aspectos que constituyeran la base de un entendimiento factible en dichas circunstancias.

La remisión formal de las propuestas de Entendimiento a las empresas¹, efectuada meses atrás, obedeció por una parte, a explicitar materialmente las posiciones sostenidas en la negociación por la UNIREN, como también a precisar determinados alcances y condiciones del posible acuerdo, asumiendo que la oferta habría de conducir a un fortalecimiento de las tratativas y a un encuadramiento más preciso.

La propuesta formulada, es decir la Carta de Entendimiento puesta ahora en consulta, en tanto oferta presentada por la UNIREN a la Empresa, implica un instrumento del proceso de la negociación. Como tal no cabe interpretar a la propuesta como una estructura hermética e inmodificable. Para que la propuesta adquiriera el carácter de definitiva debe encontrar respuesta en la participación y el consentimiento de la otra parte.

La posición de la UNIREN en el transcurso de la negociación, se sostuvo ciertamente en determinadas premisas y postulados, pero también abrió senderos transitables que posibilitaran un acuerdo factible. En tal sentido puede señalarse que a la fecha existe un número importante de entendimientos alcanzados con otras Empresas del Sector Energético, en condiciones similares a las propuestas que se hallan en cuestión.

Algunas de las partes que integraron el cuerpo de la propuesta formulada por la UNIREN, deben considerarse justamente con el carácter de elementos que se hallan incluidos en la agenda de negociación. Así por ejemplo, los valores expuestos en las proyecciones de costos e inversiones y

¹ *Se adjunta copia de la Propuesta de Carta de Entendimiento como Anexo I.*



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

que inciden sobre la determinación del incremento de la remuneración de la empresa –en el período de transición contractual– fueron estimados a partir de la información disponible por la UNIREN. Dichos valores deben ser ajustados sobre un análisis de contrastación de información y perspectivas en el diálogo con la Empresa, aún cuando pueda estimarse que no han de surgir variaciones significativas en dicho aspecto.

Como señalamos, este Informe explicita los fundamentos que sustentaron las negociaciones mantenidas con las Empresas, términos que se hallan contenidos en la propuesta de Carta de Entendimiento que ha de someterse a consideración en la Audiencia Pública.

Si bien en los casos en tratamiento, los esfuerzos realizados en el ámbito de la negociación aún no tuvieran el resultado esperado, es de presumir que los debates y las conclusiones obtenidas en las respectivas Audiencias Públicas, permitan encontrar nuevos elementos y consensos que tornen factible superar las diferencias y arribar a un entendimiento de partes.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

1. ANTECEDENTES

La Carta de Entendimiento es el resultado de la negociación desarrollada con las empresas Licenciatarias de Transporte y Distribución de Gas Natural en el ámbito de la Ley N° 25.561 a fin de establecer los términos y condiciones, que una vez cumplida la Audiencia Pública y los demás procedimientos previstos en las normas vigentes, regirán el Acta Acuerdo de Renegociación Integral del Contrato de Licencia.

Es importante destacar que su contenido, desde la perspectiva del Estado Nacional, se sustenta en el análisis fáctico y jurídico que resultó del trabajo desarrollado por la Unidad de Renegociación y Análisis de Contratos de Servicios Públicos (UNIREN) con el apoyo técnico de la Secretaría de Energía y del Ente Nacional Regulador del Gas (ENARGAS).

Los contratos de licencia a ser renegociados en virtud de lo establecido en el Artículo 9° de la Ley N° 25.561 corresponden a las siguientes empresas, y a los respectivos expedientes:

1- Empresas de Transporte de Gas Natural:

- | | |
|--|---------------------------|
| - TRANSPORTADORA DE GAS DEL SUR S.A. | CUDAP EXP-S01: 0253878/02 |
| - TRANSPORTADORA DE GAS DEL NORTE S.A. | CUDAP EXP-S01: 0253776/02 |

2- Empresas de Distribución de Gas Natural:

- | | |
|--|---------------------------|
| - METROGAS S.A. ² | CUDAP EXP-S01: 0256077/02 |
| - GAS NATURAL BAN S.A. | CUDAP EXP-S01: 0254816/02 |
| - CAMUZZI GAS PAMPEANA S.A. | CUDAP EXP-S01: 0253965/02 |
| - CAMUZZI GAS DEL SUR S.A. | CUDAP EXP-S01: 0253950/02 |
| - DISTRIBUIDORA DE GAS DEL CENTRO S.A. | CUDAP EXP-S01: 0253974/02 |
| - DISTRIBUIDORA DE GAS CUYANA S.A. | CUDAP EXP-S01: 0254891/02 |
| - LITORAL GAS S.A. | CUDAP EXP-S01: 0256068/02 |
| - GASNOR S.A. | CUDAP EXP-S01: 0254705/02 |
| - GASNEA S.A. | CUDAP EXP-S01: 0254423/02 |

² Se adjunta copia de la Licencia de Distribución de Gas Natural como Anexo II.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

1.1. Marco Legal

La Ley N° 25.561 declaró la emergencia pública en materia social, económica, administrativa, financiera y cambiaria, delegando al PODER EJECUTIVO NACIONAL hasta el 10 de diciembre de 2003, las facultades para dictar las medidas orientadas a conjurar dicha situación.

El Artículo 8° de la ley dejó sin efecto, en los contratos celebrados por la Administración Pública bajo normas de derecho público, las cláusulas de ajuste en dólar estadounidense o en otras divisas extranjeras y las cláusulas indexatorias basadas en índices de precios de otros países y cualquier mecanismo indexatorio, disponiendo también que los precios y tarifas resultantes de dichas cláusulas quedaran establecidas a la relación de cambio UN PESO (\$ 1.-) = UN DÓLAR ESTADOUNIDENSE (US\$ 1.-).

El Artículo 9° de dicha ley autorizó al PODER EJECUTIVO NACIONAL a renegociar los contratos comprendidos en las disposiciones del Artículo 8° de la citada norma, entre ellos los de obras y servicios públicos.

Dicha norma ordena que en el caso de los contratos que tengan por objeto la prestación de servicios públicos, deberán tomarse en consideración criterios que meritúen el impacto de las tarifas en la economía y en la distribución de los ingresos; la calidad de los servicios y los planes de inversión cuando ellos estuvieren previstos contractualmente; el interés de los usuarios y la accesibilidad de los servicios; la seguridad de los sistemas comprendidos y la rentabilidad de las empresas.

Asimismo, en el Artículo 10 se establece que en ningún caso las disposiciones contenidas en la ley que declara la emergencia autorizarán a las empresas contratistas o prestadoras de servicios públicos a suspender o alterar el cumplimiento de sus obligaciones en relación con la prestación del servicio que el Estado Argentino les ha concesionado o licenciado.

Con posterioridad, el PODER EJECUTIVO NACIONAL ha dispuesto un conjunto de normas y reglamentos para llevar a cabo el proceso de renegociación de los contratos de concesión y licencia de los servicios públicos.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

En tal sentido, por el Decreto N° 293/02 se encomendó al ex MINISTERIO DE ECONOMÍA el desarrollo del proceso de renegociación de los contratos de obras y servicios públicos, creando la COMISIÓN DE RENEGOCIACIÓN DE CONTRATOS DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, con la misión de asesorar y asistir a esa Cartera Ministerial en dicha tarea.

Con tal objeto la referida norma estableció el conjunto de los distintos sectores de servicios públicos involucrados en el proceso de renegociación a cargo del entonces MINISTERIO DE ECONOMÍA.

Asimismo, por el Decreto N° 370/02 se estableció la conformación e integración de la COMISIÓN DE RENEGOCIACIÓN DE CONTRATOS DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS en el ámbito del citado Ministerio.

Por el Decreto N° 1.090/02 fueron dispuestas las condiciones a ser observadas durante el transcurso del proceso de renegociación.

En virtud del cumplimiento de las condiciones, el MINISTERIO DE ECONOMÍA dictó las Resoluciones N° 20/02, 38/02, 53/02, 308/02, 487/02, 576/02, 62/03 y 180/03 con el objeto de reglamentar los procedimientos e instancias para el desarrollo del proceso de renegociación.

Durante el transcurso de dicho proceso de renegociación, de innegable complejidad, en especial por las particulares y graves condiciones que vivió el país, incidieron distintos factores y circunstancias que imposibilitaron concluir la renegociación en los tiempos inicialmente fijados por el Decreto N° 293/02. De modo que por el Decreto N° 1.839/02 y por la Resolución del ex MINISTERIO DE ECONOMÍA N° 62/03 se estableció su ampliación.

Posteriormente, con motivo de la asunción de la nueva gestión de gobierno, por el Decreto N° 1.283/03 se dispuso sustituir la denominación del MINISTERIO DE ECONOMÍA por la de MINISTERIO DE ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN y, asimismo, sustituir la denominación del MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN por la de MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Conforme a las disposiciones contenidas en la citada norma, las cuestiones atinentes a la situación de los diversos servicios públicos concesionados, así como la renegociación de los contratos de obras y servicios públicos resultan materias inherentes a ambas Carteras Ministeriales, correspondiendo, en consecuencia, que las decisiones a adoptarse respecto a la situación y evolución de los servicios públicos correspondientes a la jurisdicción nacional, resulten adecuadas a las competencias atribuidas a ambos Ministerios.

A mérito de ello, por el Decreto N° 311/03 se dispuso la creación de una UNIDAD DE RENEGOCIACIÓN Y ANÁLISIS DE CONTRATOS DE SERVICIOS PÚBLICOS (UNIREN) presidida por los señores Ministros de Economía y Producción y de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, estableciendo de esta forma, un esquema de gestión institucional que posibilite la adopción de decisiones conjuntas por parte de ambos Ministerios en materia de servicios públicos.

A tales efectos, el Decreto N° 311/03 establece que la UNIREN tendrá a su cargo proseguir con el proceso de renegociación que se llevara a cabo en el ámbito de la ex – COMISIÓN DE RENEGOCIACIÓN DE CONTRATOS DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, creada por el Decreto N° 293/02.

Por Ley N° 25.790 el Congreso Nacional dispuso extender hasta el 31 de diciembre de 2004 el plazo para llevar a cabo la renegociación de los contratos de obras y servicios públicos dispuesto por el Artículo 9° de la Ley N° 25.561.

Asimismo, y a fin de obtener el objetivo propuesto de adecuar los contratos de concesión y licencia, la norma establece que las decisiones que adopte el Poder Ejecutivo Nacional en el desarrollo del proceso de renegociación no se hallarán limitadas o condicionadas por las estipulaciones contenidas en los marcos regulatorios que rigen los contratos de concesión o licencia de los respectivos servicios públicos.

En el mismo sentido se dispone que las facultades de los entes reguladores en materia de revisiones contractuales, ajustes y adecuaciones tarifarias previstas en los marcos regulatorios respectivos, podrán ejercerse en tanto resulten compatibles con el desarrollo del proceso de renegociación que lleve a cabo el Poder Ejecutivo Nacional en virtud de lo dispuesto por el Artículo 9° de la Ley N° 25.561.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Complementariamente, respecto de la naturaleza y alcance de los acuerdos de renegociación, la norma dispone que podrán abarcar aspectos parciales de los contratos de concesión y licencia, contemplar fórmulas de adecuación contractual o enmiendas transitorias del contrato, incluir la posibilidad de revisiones periódicas pautadas así como establecer la adecuación de los parámetros de calidad de los servicios.

En caso de enmiendas transitorias, las mismas deberán ser tenidas en consideración dentro de los términos de los acuerdos definitivos a que se arribe con las empresas licenciatarias.

Por último, en materia del procedimiento de aprobación de los acuerdos se establece que el Poder Ejecutivo Nacional remitirá las propuestas de los acuerdos de renegociación al Honorable Congreso de la Nación, en cumplimiento de la intervención de la Comisión Bicameral de Seguimiento prevista por el Artículo 20 de la Ley N° 25.561. El Congreso de la Nación deberá expedirse dentro del plazo de SESENTA (60) días corridos de recibida la propuesta entendiéndose que una vez cumplido dicho plazo sin que se haya expedido, se tendrá por aprobada la misma. En el supuesto de rechazo de la propuesta, el Poder Ejecutivo Nacional deberá reanudar el proceso de renegociación del contrato respectivo.

El 15 de diciembre de 2004 se promulgó la Ley N° 25.972 mediante la cual se prorrogó hasta el 31 de diciembre de 2005 el plazo al que se refiere el artículo 1° de la Ley N° 25.561, como así también las disposiciones establecidas en la Ley Complementaria N° 25.790.

Asimismo la norma mencionada faculta al Poder Ejecutivo Nacional para declarar la cesación, en forma total o parcial, del estado de emergencia pública en una, algunas y/o todas las materias y bases comprendidas en el artículo 1° de la Ley N° 25.561 y sus modificatorias, cuando la evolución favorable de la materia respectiva así lo aconseje.

1.2. La Unidad de Renegociación de Contratos. Funciones

Tal como se menciona anteriormente, el Decreto N° 311/03 dispuso la creación de la UNIDAD DE RENEGOCIACIÓN Y ANÁLISIS DE CONTRATOS DE SERVICIOS PÚBLICOS, previendo que la misma será la continuadora del proceso de renegociación de los contratos de obras y servicios públicos, desarrollado a través de la ex COMISIÓN DE RENEGOCIACIÓN DE CONTRATOS DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, prosiguiendo los trámites que se hallaren en curso en el ámbito de la mencionada Comisión.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

De acuerdo con dicha potestad otorgada, el Decreto establece que corresponden a la Unidad las siguientes funciones:

- a) Llevar a cabo el proceso de renegociación de los contratos de obras y servicios públicos dispuesta por la Ley N° 25.561, efectuando los correspondientes análisis de situación y grado de cumplimiento alcanzado por los respectivos contratos de concesión y licencia.
- b) Suscribir los acuerdos integrales o parciales de renegociación contractual con las empresas licenciatarias y licenciatarias de servicios públicos, “ad referéndum” del Poder Ejecutivo Nacional.
- c) Elevar los proyectos normativos concernientes a posibles adecuaciones transitorias de precios, tarifas y/o segmentación de las mismas; o cláusulas contractuales relativas a los servicios públicos bajo concesión o licencias.
- d) Elaborar un Proyecto de Marco Regulatorio General para los Servicios Públicos correspondientes a la jurisdicción nacional, que contemple las condiciones básicas genéricas para todos los sectores.
- e) Efectuar todas aquellas recomendaciones vinculadas a los contratos de obras y servicios públicos y al funcionamiento de los respectivos servicios.

El Decreto N° 311/03 también prevé la implementación de mecanismos que permitan la adecuada información a usuarios y consumidores de bienes y servicios, tales como audiencias públicas y consultas públicas a las asociaciones del sector, recabando de ellas mejoras que puedan incluirse en los respectivos acuerdos, previendo que *“Articulados los mecanismos de audiencia pública y de consultas públicas que posibiliten la participación ciudadana, los acuerdos se girarán a dictamen del Procurador del Tesoro de la Nación, previo a su firma por los Ministros”*.

1.2.1. El Secretario Ejecutivo. Procedimientos

Respecto de la organización de la UNIREN, el Decreto establece que los señores Ministros de Economía y Producción, y de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, designarán a sus respectivos alternos que los reemplazarán en el caso de producirse su ausencia o impedimento temporal y que a través del dictado de resoluciones conjuntas dispondrán:



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

- a) La designación de un Secretario Ejecutivo de la Unidad, estableciendo la delegación de facultades y funciones que desempeñará.
- b) Las normas complementarias, reglamentarias e interpretativas del presente decreto, posibilitando el desarrollo de los procedimientos que correspondan articularse en orden a las funciones encomendadas a la Unidad.
- c) Los regímenes de audiencia pública, de consulta pública y participación ciudadana que resulten pertinentes y apropiados en relación a los distintos procedimientos y a los respectivos contratos o licencias de servicios públicos involucrados.
- d) Las modalidades organizativas y operativas necesarias para posibilitar el adecuado funcionamiento de la Unidad.

Asimismo, la norma fija las funciones del Secretario Ejecutivo, disponiendo que a través de este la UNIREN podrá requerir la colaboración de los organismos centralizados y descentralizados dependientes del PODER EJECUTIVO NACIONAL.

Respecto de las funciones de los Organismos de Regulación y Control de los distintos servicios públicos en el marco de la renegociación de los contratos se prevé que los mismos realizarán los trabajos técnicos necesarios a partir de las instrucciones precisas que le imparta la Unidad a través del Secretario Ejecutivo, quien además ordenará supervisar su desarrollo; el resultado del trabajo técnico encomendado, una vez finalizado será puesto a consideración de la Unidad para su aprobación y uso en el progreso de la renegociación de los contratos. Adicionalmente, los Organismos de Regulación y Control deberán suministrar la documentación e información que le sean requeridas.

1.2.2. Características de los Acuerdos

Respecto del alcance y naturaleza de los acuerdos de renegociación contractual a suscribirse con las empresas licenciarias, la norma mencionada dispone que:

1. Los acuerdos podrán abarcar aspectos parciales de los contratos de concesión o licencias; contemplar fórmulas de adecuación contractual o enmiendas del contrato de carácter transitorio; incluir revisiones periódicas pautadas; así como establecer la adecuación de los parámetros de calidad de los servicios.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

2. La suscripción de los acuerdos deberá hallarse precedida por el desarrollo de una instancia de consulta pública que posibilite la participación de los usuarios en el proceso decisorio, correspondiendo a la UNIDAD DE RENEGOCIACIÓN Y ANÁLISIS DE CONTRATOS DE SERVICIOS PÚBLICOS determinar los procedimientos y mecanismos que resulten adecuados para implementar dicha consulta pública.
3. Los acuerdos de renegociación, una vez producido el dictamen del Señor Procurador del Tesoro, serán suscriptos en forma conjunta por el MINISTERIO DE ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN y el MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS, y ad referendum del PODER EJECUTIVO NACIONAL.

1.2.3. Carta de Entendimiento - Acta Acuerdo Integral

La Carta de Entendimiento constituye el primer documento a formular por la UNIREN para establecer los términos y condiciones que regirán el acuerdo de renegociación integral con las Empresas (Acta Acuerdo), una vez cumplidos los mecanismos de Audiencia Pública y los demás procedimientos previstos en la normativa vigente.

La Carta de Entendimiento tiene distintas instancias de revisión y control, previo a su aprobación, como también la consiguiente Acta Acuerdo. Luego tendrá su comprensiva aplicación e interpretación. Ello involucra un conjunto de instancias, procedimientos y actores. Es decir que este documento no resulta sólo pertinente a la UNIREN y a la Empresa.

Por tal motivo se han extremado los recaudos para su formulación y redacción, ya que las limitaciones o deficiencias que pueda adolecer el documento pueden obstaculizar el avance del procedimiento de aprobación del acuerdo

No resulta necesario que la Carta incluya aspectos muy particulares o detallados, que si bien pueden estar previamente acordados con las Empresas, no resultan relevantes para la exposición pública del acuerdo de los términos básicos requeridos para la adecuación del contrato de licencia.

1.3. De las Etapas del Proceso de Renegociación

La Resolución Conjunta N° 188/03 y 44/03 de los Ministerios de Economía y Producción y Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios Públicos, respectivamente, del 6 de agosto de



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

2003 ratifica la vigencia y continuidad de las normas de procedimientos para la renegociación de los contratos, aprobadas por la Resolución N° 20/02 del ex Ministerio de Economía, y de todas aquellas medidas complementarias y reglamentarias de los Decretos N° 293/02 y 370/02, cuyas disposiciones no resulten incompatibles con lo dispuesto en el Decreto N° 311/03.

De las disposiciones establecidas en la Resolución Conjunta N° 188/03 y 44/03 de los Ministerios de Economía y Producción y Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios Públicos, respectivamente, surge que a los fines de continuar el proceso de renegociación de los contratos de obras y servicios públicos, la UNIREN proseguirá los trámites que se hallaren en curso en el ámbito de la ex - COMISIÓN DE RENEGOCIACIÓN DE CONTRATOS DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS.

La norma establece que a los efectos de continuar con el proceso de renegociación, el Secretario Ejecutivo deberá presentar un informe de situación de cada uno de los contratos y servicios objeto de renegociación, que deberá incluir la siguiente información:

- a) Informe del estado de situación y del grado de cumplimiento alcanzado en cada contrato o licencia sujetos al procedimiento de renegociación, realizado por los equipos técnicos destacados a tal fin.
- b) Información solicitada y entregada por los contratistas en el marco de la Resolución del ex MINISTERIO DE ECONOMÍA N° 20/02, y su modificatoria.
- c) Fases del proceso de renegociación cumplidas y agotadas, en cada caso, conforme a los términos de la Resolución del ex MINISTERIO DE ECONOMÍA N° 20/02.

Una vez realizado el informe de situación por el SECRETARIO EJECUTIVO, el COMITÉ SECTORIAL deberá determinar, para cada sector alcanzado por el proceso de renegociación, un cronograma de trabajo específico para las fases restantes, estableciéndose los objetivos de cada fase.

Los acuerdos integrales o parciales de renegociación de contratos de obras y servicios públicos deberán formalizarse mediante actas acuerdo a ser suscriptas entre los representantes legales de las firmas contratistas o licenciatarias y los señores Ministros de Economía y Producción y de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, quienes los suscribirán "ad referéndum" del PODER EJECUTIVO NACIONAL.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Los proyectos de acuerdos integrales o parciales de renegociación de contratos de obras y servicios públicos serán sometidos al procedimiento de Documento de Consulta establecido en la Resolución del ex MINISTERIO DE ECONOMÍA N° 576 de fecha 5 de noviembre de 2002.

Cumplido el trámite indicado en el párrafo anterior serán sometidos a consideración de la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN, conforme lo establecido en el Artículo 8° del Decreto N° 311/03.

En caso de no ser factible la renegociación, luego del análisis del contrato respectivo, la PRESIDENCIA DE LA UNIDAD DE RENEGOCIACIÓN Y ANÁLISIS DE CONTRATOS DE SERVICIOS PÚBLICOS en el marco de lo previsto en el Artículo 1° inciso e) del Decreto N° 311/03, elevará las actuaciones al PODER EJECUTIVO NACIONAL con la recomendación o propuesta ejecutiva que se considere aplicable al mismo.

Los acuerdos integrales o parciales de renegociación de contratos de obras y servicios públicos a los que se refiere el Artículo 9° del presente, deberán ser remitidos, una vez cumplido el trámite mencionado en el último párrafo del artículo citado, a la consideración de la SINDICATURA GENERAL DE LA NACIÓN a los efectos de que la misma verifique el cumplimiento de los procedimientos previstos para la suscripción de los acuerdos sometidos a su consideración.

1.3.1. Plan de Trabajo y Estrategia de Renegociación

En el marco de las pautas establecidas en el Decreto N° 311/03, el equipo técnico de la UNIREN, en conjunto con profesionales de la Secretaría de Energía y del ENARGAS elaboraron una propuesta de plan de trabajo y de estrategia de renegociación que fue puesta a consideración de las autoridades de la Unidad mediante notas UNIREN N° 242 y 243 del 21 de noviembre de 2003.

En dicha propuesta se establecieron los lineamientos específicos de la renegociación de los contratos y licencias de transporte y distribución de gas natural y los elementos considerados apropiados para su ejecución. Dichos elementos están comprendidos en los siguientes capítulos:

- Informe de Cumplimiento de los Contratos.
- Definición de Pautas y Agenda Tentativa de Renegociación.
- Diferentes alternativas o modalidades de acuerdos.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

- Responsabilidades en el proceso de renegociación.
- Cronograma de actividades previstas para la renegociación.

Cada uno de estos puntos está desarrollado en las notas mencionadas, que integran el presente informe como Anexo III.

1.4. Pautas, Agenda Tentativa de Renegociación y Cronograma

En noviembre de 2003 las autoridades de la UNIREN entregaron a las empresas de transporte y distribución de gas natural, en una reunión convocada al efecto, tres documentos: a) Pautas para la Renegociación, b) Agenda Tentativa de temas a discutir, y c) Cronograma de la Renegociación. Esos documentos contienen los lineamientos centrales propuestos por el Gobierno Nacional a las empresas licenciatarias para enmarcar y desarrollar el proceso de renegociación. (Anexo IV)

1.5. Reuniones con las Empresas Licenciatarias

Al iniciarse el proceso de renegociación, y por aplicación de las normas anexas a la Resolución 20/2002 del Ministerio de Economía, se confeccionaron las Guías de Procedimiento por medio de las cuales se solicitó a cada una de las Licenciatarias del Servicio de Transporte y Distribución de Gas Natural que presente la información histórica, de cumplimiento del contrato y económico - financiera requerida para el análisis de situación. Con ello se procuró facilitar el posterior procesamiento por parte de la ex - COMISIÓN DE RENEGOCIACIÓN DE CONTRATOS DE SERVICIOS PÚBLICOS. La información solicitada inicialmente es la que se detalla a continuación:

- Descripción del impacto producido por la emergencia
 - Escenario 1: Pautas e hipótesis
 - Escenario 2: De acuerdo a las pautas que resulten de la propuesta elaborada por la empresa.
- Resumen de la situación económico - financiera reciente
 - Estado de Resultados, Flujo de Fondos, Estado de Situación Patrimonial, apertura de costos (1999, 2000, 2001).
- Evolución contractual



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

- Modificaciones contractuales, revisiones tarifarias, grado de cumplimiento y calidad de servicio.
- Detalle del endeudamiento
- Propuestas para la superación de la emergencia

Todas las empresas del sector presentaron la información solicitada en la Guía de Procedimientos, aunque ninguna de las presentaciones efectuadas fijó una posición concreta en cuanto al nivel de incremento tarifario requerido, aunque todas reclamaron, con diverso énfasis, la implementación de una serie de medidas por parte del Estado (por ejemplo seguro de cambio, reducciones impositivas, subsidios, menores obligaciones contractuales, etc.). En general, las medidas solicitadas tendían a obtener una serie de coberturas adecuadas a los requerimientos empresarios, desplazando la responsabilidad por la operación del servicio, en las actuales circunstancias, hacia terceros, en especial el Estado. Todas las presentaciones y reclamos efectuados por las empresas pueden conocerse a través de la documentación contenida en los expedientes citados al principio de este informe.

En relación con los datos económico - financieros declarados por las empresas, cabe resaltar que la información suministrada puso en evidencia las dificultades de análisis originadas en la falta de una contabilidad regulatoria apropiada sobre las empresas licenciatarias de servicio público, que permita obtener información ordenada y auditable sobre los costos e inversiones incurridas por las empresas en el cumplimiento de las obligaciones contenidas en las respectivas licencias.

En la etapa de la renegociación que se inicia con la nueva gestión de gobierno y en una reunión convocada al efecto por las autoridades el 26 de noviembre de 2003 y posteriormente por nota UNIREN N° 258 del 28 de noviembre de 2003, se hizo entrega a las Licenciatarias del Servicio de Transporte y Distribución de Gas Natural de tres documentos planteando "Pautas para la Renegociación", una "Agenda Tentativa" y un "Cronograma de Actividades" a fin de especificar los pasos a seguir en el proceso de renegociación.

Posteriormente, y tal como estaba previsto en las nuevas pautas surgidas del Decreto N° 311/03, en diciembre de 2003 se realizó un pedido de información adicional de la licencia histórica y proyectada, a los efectos de actualizar datos y de analizar y desarrollar propuestas de renegociación que permitan "*readecuar los respectivos contratos*". Dicha información incluye los siguientes puntos:



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

1. Actualización del modelo económico-financiero presentado en abril de 2002.
2. Detalle del endeudamiento (actualización).
3. Erogaciones efectuadas en virtud del Operador Técnico.
4. Inversiones realizadas y previstas.

La mayoría de las empresas respondió en tiempo y forma los puntos 1, 2 y 3. Sin embargo, algunas empresas, en particular las distribuidoras, fueron reticentes a presentar un plan de inversiones para el período 2004 - 2008. El pedido fue reiterado en varias ocasiones y a mediados de abril las empresas accedieron con reservas, enfatizando el carácter no vinculante de dicho plan.

Complementariamente al intercambio de información, a partir de principios de diciembre de 2003 se realizaron diversas rondas de reuniones con las licenciatarias.

En una primera etapa las reuniones tuvieron por objeto discutir la agenda de temas a renegociar. En una segunda etapa se desarrollaron reuniones técnicas donde se trataron diversos aspectos a partir de la información que presentaron las empresas. Se discutieron temas relativos a los costos proyectados y a la metodología para su determinación, así como eventuales adecuaciones normativas para un período de transición que cumpla la función de puente entre la emergencia y la normalización de la situación socio-económica de la actividad y del país.

Una tercera etapa se llevó a cabo luego de la elaboración y publicación del Informe de Cumplimiento de Contratos. En esta última etapa se trataron los primeros borradores de proyectos de Carta de Entendimiento con las empresas.

En dichas reuniones se plantearon los términos de un posible acuerdo en base a una propuesta de la UNIREN. En particular se buscó conciliar posiciones respecto del contenido de una Carta de Entendimiento, y discutir temas fundamentales del proyecto de acuerdo integral. Dichos temas incluyen entre otros: la determinación de un programa de inversiones para el "Período de Transición" vinculadas a la calidad, seguridad y control del servicio, mecanismos de control, el cálculo de los costos operativos, su evolución durante el período 2004-2007 y los lineamientos jurídicos de un posible entendimiento. Sin embargo durante el transcurso de las discusiones surgieron evidencias de la existencia de diferencias sustanciales entre la propuesta de la UNIREN y las aspiraciones de la Licenciataria.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

La propuesta formal de Carta de Entendimiento se materializó el día 12 de enero de 2005 mediante la nota UNIREN N° 26/05. En esa fecha la Unidad remitió a la empresa METROGAS S.A. un proyecto de Carta de Entendimiento, conteniendo los términos de la propuesta de adecuación de la Licencia que le fuera otorgada. La misma resultó el producto del análisis y evaluación de todos los temas planteados y discutidos durante el proceso de renegociación con ésta y otras empresas, constituyendo así la materialización de la propuesta del Estado Nacional para la adecuación contractual de la licencia.

Dada la actitud evidenciada por parte de la Licenciataria durante el proceso de negociación previo, que limitó la posibilidad de circunscribir, precisar y concretar los temas en discusión tal como era necesario para progresar en forma efectiva y realista en la negociación, en dicha nota se le solicitó que expresara formalmente su opinión sobre el proyecto remitido y, de tener alguna discrepancia, remitiera una propuesta alternativa detallada para su consideración por la Unidad. Al mismo tiempo se le comunicó a la Licenciataria que el equipo técnico de la UNIREN estaba a su disposición para aclarar y discutir los términos de la propuesta.

El 27 de enero de 2005 mediante la nota EUR N° 45/05, la licenciataria hizo llegar a la Unidad una serie de objeciones sobre dicha propuesta, aunque no precisó los términos detallados de una propuesta alternativa, equivalente a la realizada por la UNIREN.

1.6. Reuniones con Organizaciones de Usuarios

En base a conversaciones mantenidas entre Autoridades de la UNIREN, la Subsecretaría de Defensa del Consumidor y organizaciones de usuarios, se llevaron a cabo, durante los meses de enero a marzo de 2004, reuniones entre representantes de dichas organizaciones y miembros del equipo técnico del área de Energía. En dichas reuniones los especialistas del equipo técnico informaron a los representantes de las organizaciones sobre el estado de avance de la renegociación y sobre la elaboración del Informe de Cumplimiento de los Contratos. También se brindó la oportunidad para formular y recibir aportes respecto a la adecuación de los contratos de licencia, aunque las organizaciones no formalizaron ninguna propuesta concreta.

1.7. Pedidos de Información al ENARGAS

Al iniciarse el proceso de renegociación, el 22 de abril de 2002 se presentó al Ente Nacional Regulador del Gas (ENARGAS), adjunto a la nota CR N° 270, la información histórica recibida de



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

las empresas de Transporte y Distribución de Gas Natural conforme con las “*Normas de Procedimiento para la Renegociación del los Contratos de Servicios Públicos*”, aprobadas por la Resolución N° 20/02 del Ministerio de Economía. A su vez, se solicitó el análisis de la información mencionada y la verificación y opinión acerca de la veracidad y razonabilidad de la misma. La solicitud fue reiterada en Agosto de 2002, aunque el Organismo no respondió el requerimiento.

A su vez, por nota CR N° 1405 del 19 de diciembre de 2002 se le solicitó al ENARGAS información respecto de los egresos de las licenciatarias, a fines de complementar y comparar estos datos con la información proporcionada por las empresas. Ante dicha solicitud, el ENARGAS respondió mediante nota ENARGAS N° 0121.

Respecto a la información presentada por las empresas en respuesta al pedido de datos adicionales a fin de 2003, se le enviaron al ENARGAS los datos aportados por las licenciatarias para su conocimiento y análisis.

Por último, se solicitó al Ente mediante nota UNIREN N° 641/05³ del 23 de marzo de 2005 un informe detallado sobre las sanciones que fueron aplicadas a la Licenciataria desde el inicio de la Licencia hasta la actualidad. Por medio del cual la UNIREN contará con información actualizada de las multas aplicadas y que se encuentran pendientes de pago o resolución.

1.8. Informe de Cumplimiento de Contratos

Conforme a lo dispuesto por el Decreto N° 311/03 y las “Pautas para la Renegociación” presentadas a las Autoridades de la UNIREN, se procedió a recolectar, consolidar y analizar información sobre las concesiones a fin de redactar un Informe de Cumplimiento de los Contratos de las Empresas de Transporte y Distribución de Gas Natural. El objetivo principal de dicho informe es establecer si efectivamente el desempeño de las empresas licenciatarias reúne las condiciones para avanzar en el proceso de renegociación. A estos efectos, las Autoridades de la Unidad solicitaron información al ENARGAS, la Auditoría General de la Nación (AGN) y la Sindicatura General de la Nación (SIGEN), como complemento de los datos enviados por las empresas.

En relación al endeudamiento, en la nota ENRG/SD/D N° 4637 del 19 de septiembre de 2003, se describe que “*durante el año 1999 el ENARGAS observó a METROGAS por los riesgos asumidos*

³ Se adjunta copia de la nota como Anexo VII.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

al implementar agresivas políticas de endeudamiento y de distribución de utilidades.” Hasta el 2001, Metrogas había distribuido el 97% de las utilidades en forma de dividendos y se había endeudado en una cantidad equivalente al 79% de sus inversiones en activos fijos. Es claro que este comportamiento no constituye ninguna ilegalidad, pero queda a la vista que sí implica un riesgo importante respecto de la solidez de la empresa.

El análisis desarrollado en el Informe de Cumplimiento (Anexo V) infiere que, si bien no se encontraron incumplimientos en el desempeño de las empresas que justifiquen otras medidas, el método de control empleado para establecer dicha afirmación es, en ciertos aspectos “sub-óptimo”, dado que se han acotado, en las normas derivadas y en la práctica, los márgenes de atribuciones de supervisión estatal que permite la Ley N° 24.076.

Efectivamente, por tratarse de un esquema de control por resultados de la operación del servicio, esta característica del sistema dificulta o limita, en cierto modo, la posibilidad de calificar el cumplimiento de la totalidad de las obligaciones de las empresas. Los elementos aportados por el propio Ente, los análisis realizados y las opiniones de organismos de control ponen en duda la eficacia de un sistema de control basado exclusivamente en controles *ex post facto*. Por el contrario, los elementos aportados para el informe indican que el Estado debe contar con ciertos mecanismos preventivos que tiendan a evitar o minimizar los costos económicos y sociales de gastos e inversiones en el sistema, y que aseguren la sustentabilidad del servicio a largo plazo. Es aquí donde el informe de cumplimiento de contratos muestra ciertas falencias en el control de la gestión de las licenciatarias desde la privatización, y plantea limitaciones para determinar incumplimientos.

En todo caso, y en el marco de la interpretación de las pautas de control establecidas en las normas aplicables, se concluyó que la gestión de las licenciatarias del servicio de transporte y distribución de gas natural nominadas en este documento reúnen las condiciones suficientes para avanzar en el proceso de renegociación.

1.9. Demanda Judicial ante Tribunales Internacionales

A continuación se presenta una síntesis de las características de la demanda arbitral iniciada por uno de los accionistas de la empresa licenciataria a nivel internacional basándose en supuestos perjuicios causados por las medidas adoptadas por el Estado Nacional con motivo de la emergencia económica.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

British Gas Group PLC (BG) inició un arbitraje contra la República Argentina bajo las Reglas UNCITRAL⁴ por supuestas violaciones al Convenio entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte para la Promoción y Protección de Inversiones (TBI).

Las violaciones al TBI imputadas por BG a la República Argentina consistirían en: (a) expropiar la inversión de BG sin compensación (art. 5(1) del TBI) y (b) otorgar un trato injusto e inequitativo a la inversión de BG (art. 2(2) del TBI).

En su demanda arbitral, BG alega que:

- Es un inversor del Reino Unido de conformidad con el artículo 1(c)(i)(bb) del Tratado;
- BG participa directamente del 54,67% de Gas Argentino S.A. (participación de la que es titular por intermedio de BGI –British Gas Internacional BV–) e indirectamente del 45,11% en Distribuidora Gas Metropolitana S.A. (Metrogas).
- Invertió en Argentina aproximadamente USD 521 millones en el sector de distribución de gas en la zona de la Ciudad de Buenos Aires y en el Sur y Este del Gran Buenos Aires.
- A fines de 2001 y principios de 2002, la República Argentina reformuló el marco económico, regulatorio y jurídico que originalmente le indujo a invertir en la Argentina.
- Reclama por la distribución de gas natural. Los reclamos se fundan, según BG, en la suspensión del ajuste por PPI (Producer Price Index de los Estados Unidos) en el año 2000 y en la destrucción completa del régimen tarifario a partir de enero de 2002.

Monto Reclamado:

El monto reclamado por BG en el arbitraje asciende a la suma de USD 200 millones. El monto exacto (monto equivalente a la reducción del valor justo del mercado de su inversión) será establecido en el Memorial de Réplica.

Trámite de la causa:

1. Notificación del arbitraje de BG: 25/04/2003
2. Constitución del Tribunal
 - a. Presidente: Guillermo Aguilar Álvarez (MEXICO)
 - b. Albert Jan van den Berg (SUIZA) (demandante)

⁴ Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI o UNCITRAL)



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

- c. Alejandro Garro (ARGENTINA) (demandada)
 3. Audiencia Preliminar: 29/10/2004 (New York)
 4. Presentación de la demanda por BG: 07/02/2005
 5. Etapa jurisdiccional
 - a. Memorial sobre Jurisdicción de la República Argentina: PENDIENTE.

2. DE LOS CRITERIOS TOMADOS EN CUENTA PARA ELABORAR LA CARTA DE ENTENDIMIENTO

2.1. Condiciones para la Renegociación

El Estado Nacional, al diseñar su estrategia negociadora, no puede perder de vista que tiene como misión primordial velar por el bien común. En ese sentido, la negociación de los servicios públicos no puede escapar al grado de conflictividad social que existe en diversos ámbitos de la sociedad.

Al respecto, el Estado Nacional considera que en la actualidad existen mejores condiciones sociales para avanzar en un acuerdo de negociación que cubra las expectativas de las partes, y que repercuta en un beneficio para los usuarios presentes y futuros del servicio. En el año 2002 y principios de 2003 no existían las condiciones objetivas y subjetivas requeridas para llevar adelante el proceso de renegociación, por la falta de estabilidad en las variables económicas, por la demora en la recuperación del poder adquisitivo y de la capacidad de pago de los usuarios en general, por la persistencia de una opinión desfavorable del público hacia la gestión de los concesionarios y por no haber las empresas licenciatarias completado el proceso de comprensión de la realidad económica y social del mercado.

Un acuerdo en las circunstancias pasadas hubiese implicado probablemente una reacción adversa de los usuarios y del público en general, acompañada de una creciente morosidad y un clima desfavorable que hubiese provocado perjuicios tanto para las empresas licenciatarias como para el servicio público en sí.

Asimismo, los parámetros que se deben tener en cuenta para el cálculo de una tarifa de un servicio público, es decir los costos para una operación eficiente, la amortización del capital y una rentabilidad justa y razonable, eran muy difíciles de establecer en ese momento. Por ejemplo, las estimaciones del valor del dólar estadounidense por unidad en mayo de 2002 sobre la cotización a diciembre de ese año variaban de 7 a 20 pesos. Esta imposibilidad de estimar el valor de los



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

parámetros es la que impidió que el Estado Nacional pudiera realizar un planteo sustentable desde lo técnico y con visión de futuro que incluyera una modificación tarifaria.

En ese sentido, hoy el Gobierno Nacional puede afirmar que existe una base de mayor sustentación para la renegociación, ya que sumado al mejor clima social, las principales variables macroeconómicas se encuentran estabilizadas, y se tiene un panorama más claro del crecimiento y la evolución de la economía argentina en general y de los servicios públicos en particular. Esto no sólo permite al Gobierno avanzar firmemente en desarrollar los esfuerzos necesarios para arribar a un acuerdo de negociación, sino que también induce a las empresas a que efectúen planteos realistas con los servicios públicos en la Argentina en el presente y en el futuro. En este punto conviene recordar que las empresas, en sus modelos económico - financieros iniciales habían calculado reducidos incrementos en la demanda de los servicios públicos y habían estimado un dólar estadounidense por encima de los 4 pesos.

En la actualidad, la recuperación de la estabilidad macroeconómica de la Argentina permite la proyección a futuro de sus variables económicas que se deben considerar en el cálculo tarifario y en el desarrollo de un adecuado modelo de servicios públicos. Argentina tiene ahora un horizonte más claro y está en mejores condiciones de renegociar las condiciones futuras de los servicios públicos.

La Ley N° 25.561 establece medidas para atravesar la emergencia económica y autoriza al Poder Ejecutivo Nacional a renegociar los contratos de obras y servicios públicos fijando ciertos parámetros que se deben tener en cuenta para la negociación. En ese sentido el Poder Ejecutivo Nacional, a través de la UNIREN lleva adelante su misión con miras a arribar a un pronto acuerdo con las empresas privatizadas, asumiendo la responsabilidad indelegable de velar por las condiciones necesarias para garantizar la prestación de los servicios públicos a la población.

Ahora bien, en el proceso de renegociación contractual intervienen dos partes y precisamente para arribar a un acuerdo es necesario la voluntad de ambas. Es decir, no se está en presencia de una ley que delega en el PEN las facultades necesarias para adoptar medidas unilaterales para solucionar un problema dado. Por el contrario, la obligación que pesa sobre el Poder Ejecutivo es una obligación de medios y no de resultados, en el sentido de que debe realizar todos los esfuerzos que estén a su alcance para arribar a un acuerdo con las empresas privatizadas. En definitiva, el éxito de la negociación depende exclusivamente de la conjunción de los intereses y esfuerzos de ambas partes, y no únicamente del Estado Nacional.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

En ese sentido, en la renegociación se puede observar que algunos sectores avanzan con más velocidad que otros. Incluso se observa que dentro del mismo sector existen empresas que son más permeables al diálogo, y otras que muestran cierta reticencia a avanzar decididamente en la búsqueda de soluciones comunes.

Desde la perspectiva estatal se ha diagramado la estrategia de negociación de manera tal de concentrar la totalidad de los argumentos y las propuestas de negociación a través de la UNIREN, sin acudir a ningún elemento de presión fuera de la mesa de negociación. Es decir, desde la UNIREN se entiende que un principio básico de la fe negociadora que debe regir en este proceso pasa por hacer valer todos los argumentos que poseen las partes en la propia mesa de negociación, no siendo un argumento válido la dilación o la especulación de posibles réditos que se puedan obtener por medidas impulsadas por fuera del ámbito propio de la renegociación.

Desde esta perspectiva *renegociar* es *reconocer* que la actual realidad argentina difiere de la situación que existía al momento de efectuarse las privatizaciones, lo cual exige necesariamente grados de flexibilidad para alcanzar cualquier tipo de acuerdo; es *revisar* el grado de cumplimiento de los contratos, única forma de tener información calificada sobre la situación de cada empresa respecto a los compromisos que asumiera; es *recuperar* un ámbito de análisis compartido con las empresas, para favorecer un diálogo constructivo que permita avanzar en la negociación; es *recomponer* la mutua confianza que debe guiar el proceso de acuerdos para una nueva etapa, sin ningún tipo de discriminaciones ni privilegios para ninguna empresa; es *retomar* la voluntad de acuerdo negociador que debe primar para sentar los términos para la continuidad de los contratos, a partir de la buena fe contractual; es *reinstalar* el espacio de la infraestructura de servicios públicos como un área de interés para las empresas que deseen asociarse con el futuro de nuestro país y quieran comprometerse con su comunidad; es *reestablecer* las condiciones que posibiliten asegurar las inversiones necesarias y garantizar la continuidad y seguridad de las prestaciones; es *readecuar* los institutos y mecanismos de regulación contractual a efectos de posibilitar su consistencia respecto a la evolución de la economía y de la situación social de nuestro país; es *redefinir* de común acuerdo términos aceptables y convenientes para ambas partes, contemplando los distintos intereses y expectativas, para alcanzar un nuevo esquema de equilibrio contractual que resulte sustentable en el tiempo.



2.2. Criterios Referidos al Contrato de Licencia y el Informe de Cumplimiento del Contrato

Las condiciones sociales y económicas derivadas de un largo período de recesión y de la emergencia son los determinantes fundamentales del esquema adoptado para recomponer los contratos de licencia.

En primer lugar, se consideró conveniente definir en las condiciones contractuales un período de transición que se inicia a principios de 2002, cuando se establece la emergencia, y llega hasta el año 2006, cuando se considera que las condiciones sociales y económicas habrán logrado un grado de recuperación significativo.

El objetivo fundamental a alcanzar en ese “Período de Transición” es sostener las exigencias financieras de la licencia debidas a la necesidad de sostener la producción del servicio en niveles de calidad y seguridad compatibles con los estándares alcanzados en los últimos años de su prestación, teniendo presente el crecimiento observado en la demanda y las restricciones financieras que afectaron los niveles de actividad e inversiones de las empresas desde el inicio de la crisis.

Desde el inicio de la emergencia y hasta la firma del Acuerdo, se ve que la tarifa vigente de las licenciatarias en ese período permitió la prestación del servicio bajo las condiciones imperantes, y que no está sujeta a ningún tipo de revisión o reajuste retroactivo para ese período.

A partir de la vigencia del Acuerdo se ha definido un nivel de remuneración del servicio que permite cubrir todos los costos financieros de su prestación reconocidos para la etapa de transición desde ese momento, incluida la generación de un excedente de caja que permite cubrir costos de capital. Bajo las condiciones establecidas en el Acuerdo respecto al cumplimiento del Plan de Inversiones, se asume que la existencia de dicho excedente le permitirá a la licenciataria negociar con sus acreedores el repago de sus deudas en plazos y condiciones compatibles con la situación del sector externo de la Argentina.

Dadas las restricciones en materia de endeudamiento, y a fin de establecer niveles de riesgo acotados que otorguen certidumbre a la remuneración del servicio y la cobertura de sus costos, el ingreso o remuneración del concesionario se calculó sobre la base de los flujos financieros proyectados para los años 2005 y 2006.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Cabe acotar que, salvo la consideración hecha en el penúltimo párrafo, el servicio de la deuda financiera externa de la empresa no forma parte de los conceptos tenidos en cuenta para definir el nivel de remuneración requerido para sostener el servicio.

También es importante señalar que en el cálculo de los ingresos previstos para el Período de Transición no se ha considerado ningún supuesto resarcimiento, compensación ni retroactividad, con motivo de la emergencia y otras medidas complementarias que puedan argumentarse, en forma directa e indirecta.

Es necesario subrayar que el nivel de remuneración reconocido a la licencia, y el incremento propuesto, permite cubrir la totalidad de los costos del servicio considerados razonables para esta etapa, en base a un criterio de prioridades que asegura la sustentación del servicio, incluyendo el desarrollo de un plan de inversiones críticas que acompañe el crecimiento de la demanda y la necesidad de mantener los niveles de calidad de servicio.

Para sostener el criterio expuesto y mantenerlo en el tiempo, el acuerdo contempla la inclusión, en forma explícita, de los conceptos relevantes del flujo financiero estimado al momento de su concreción, y el detalle del plan de inversiones anuales al que se compromete la licenciataria. Estos componentes del acuerdo permiten precisar las condiciones cuantitativas del acuerdo y controlar periódicamente su cumplimiento.

El nivel de remuneración previsto incluye, a partir del aumento calculado en este informe, un mecanismo de redeterminación periódica -no automática- de los ingresos, a fin de mantenerlos en términos constantes, asegurando con ello el cumplimiento de las condiciones económicas del acuerdo y la cobertura de las necesidades del servicio.

El Período de Transición se completa con una Revisión Tarifaria Integral (RTI) realizada conforme los procedimientos previstos en el Marco Regulatorio del Gas Natural, y cuya vigencia se instrumentará partir de un mes a determinar del año 2006, según los casos. El acuerdo contempla la estipulación de Pautas Básicas para realizar dicha revisión tarifaria de acuerdo con las nuevas condiciones macroeconómicas e institucionales del país. Entre otras pautas se incluyen las referidas a la determinación de la Base de Capital, la Rentabilidad y el mantenimiento constante de la Remuneración de la Licenciataria.

A fin de disminuir las exigencias financieras del servicio y los riesgos de desequilibrio durante el Período de Transición, el acuerdo considera ciertas adecuaciones transitorias del contrato, tales



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

como la incorporación de la estabilidad normativa que busca reducir o eliminar incertidumbres sobre eventuales costos futuros y la implementación de la Tarifa Social, entre otros.

Conforme a los resultados del Informe de Cumplimiento de Contratos, el Acuerdo también prevé el establecimiento de nuevos sistemas de control permanente de la licencia que posibiliten una visión más completa del desempeño del concesionario, de los costos del servicio y de la eficacia del sistema de señales instrumentado. Estos controles están referidos a los registros económico-financieros de la operación y los bienes de la licencia (contabilidad de actividades reguladas y no reguladas, auditorías, etc.), información técnica y económica sobre el sistema físico de la red y su expansión, y la elaboración de un informe anual de cumplimiento del contrato de licencia, incluyendo una encuesta a los usuarios sobre la percepción de la calidad del servicio. Estas medidas se complementan con otras relativas a fomentar, como la adquisición de bienes, servicios y tecnologías nacionales, y otorgar mayor transparencia a los sistemas de compras de las empresas.

Con relación a los reclamos frente a tribunales internacionales y/o nacionales, presentes o futuros, por las medidas de la emergencia y otras complementarias, el entendimiento prevé una primera etapa de suspensión de todas las acciones y luego la renuncia a las mismas, una vez que han comenzado a concretarse los efectos del Acuerdo.

2.3 Criterios del Artículo 9° de la Ley N° 25.561

El impacto de las tarifas en la competitividad de la economía y en la distribución de los ingresos

El primer recaudo de la ley, en este artículo, es destacar la incidencia de las tarifas de servicios públicos en la formación de los restantes precios y en el poder adquisitivo de la población. Toda consideración sobre tarifas, aun cuando tenga naturalmente en cuenta los costos del servicio - nivel microeconómico- obliga a ubicar el problema en su contexto macroeconómico. Los análisis realizados para definir los niveles de remuneración propuestos de las licenciatarias y su variación en el tiempo, han tomado en cuenta un mínimo impacto en las actividades productivas y en la distribución de los ingresos, balanceando esta exigencia con las necesidades de sustentación del servicio en el mediano y largo plazo. En una instancia posterior, la asignación de los mayores costos en concepto de remuneración de la actividad del transporte y de la distribución de gas natural, será modulada, según las pautas establecidas, al definir el cuadro tarifario a aplicar a los usuarios finales. En este sentido se han previsto dos mecanismos adicionales para proteger a los



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

consumidores residenciales y a los sectores más vulnerables, evitando la aplicación del ajuste tarifario a residenciales y con la implementación de un régimen de Tarifa Social.⁵

La calidad de los servicios y los planes de inversión, cuando ellos estuviesen previstos contractualmente

El significado de cualquier precio sólo puede ser conocido si se ha definido previamente el producto a intercambiar. El núcleo económico de una licencia de servicio público es la relación producto - tarifa, que en sus términos más amplios se encuadra en los conceptos de calidad de servicio presente y futura; asociada a inversiones y a costos de operar y mantener el servicio, y estos a su vez asociados a los sistemas de control de su prestación.

Es necesario resaltar que dentro de las definiciones del producto están implícitas aquellas que establecen los alcances de la obligación de suministro a usuarios ininterrumpibles.

La experiencia indica que el sistema de control por resultados para ser plenamente eficaz debe ser complementado por mecanismos adecuados de control previo que aseguren la prestación del servicio a mínimo costo, evitando las rentas extraordinarias, posibilitando adicionalmente miradas más amplias sobre la gestión de la licenciataria, sobre la evolución real del sistema y su relación con la calidad y sobre la eficacia de las señales económicas. Una de las variables claves para asegurar esta condición es otorgar la mayor transparencia posible a las decisiones de inversión, verificando los planes y su ejecución, tanto en su calidad como en su cantidad.

En esta instancia se ha considerado necesario que el Plan de Inversión de cada una de las licenciatarias esté explicitado en el documento de acuerdo, a fin de tener un compromiso explícito de que los fondos aportados por los usuarios para mantener el servicio sean aplicados a esa finalidad. Una finalidad similar tiene la inclusión de la Proyección Económico-Financiera de la licenciataria.

En todos los casos se privilegió la asignación de recursos hacia la estructuración de planes de inversiones que atiendan con eficiencia los requerimientos de seguridad, calidad y desarrollo de la red y en tal sentido se acentuaron las señales económicas para el Período de Transición.

⁵ Para mayor información puede consultarse el estudio sobre "Análisis de Impactos derivados de Aumentos Tarifarios en los Servicios Públicos" incorporado como Anexo VI del presente Informe.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

El interés de los usuarios y la accesibilidad de los servicios

El interés de los usuarios suele asociarse a propósitos de alta visibilidad como la menor tarifa posible en lo inmediato. Sin embargo, el interés de los usuarios es un concepto mucho más amplio y no se limita al usuario presente. También debe contemplar el interés de otros dos sectores a menudo olvidados: el *usuario futuro* –asegurar la atención del crecimiento de la demanda- y del *usuario no atendido* –hacer posible la extensión de los servicios-. Y esto se relaciona directamente con el principio de accesibilidad, que por lo tanto no está limitado a las posibilidades de pago de los usuarios actuales. Hecha esta aclaración fundamental, se señala que este principio intenta poner en la discusión el interés de los usuarios en obtener un servicio de calidad razonable para la emergencia y una tarifa adecuada al particular momento económico que enfrenta.

La seguridad de los sistemas comprendidos

Buena parte de los servicios públicos basan su actividad en el desplazamiento y el almacenaje de gas en diversas condiciones y en el movimiento de vehículos y equipos de gran porte, potencialmente peligrosas. Tal es su importancia, que entre todos los elementos que están comprendidos en la noción de calidad de servicio -en su concepción más amplia- éste es el único que la ley destaca expresamente. La explicitación de un Plan de Inversiones y una Proyección Económico-Financiera de la licencia en el acuerdo forma parte de la preservación de este principio. Asimismo, la Carta de Entendimiento no admite desvíos o atenuaciones de las exigencias de seguridad que deben enfrentar este u otros licenciatarios del servicio.

La rentabilidad de las empresas

Este criterio de la ley incide sobre dos aspectos fundamentales de la relación económica entre otorgante y licenciatario. En primer lugar, lleva implícito el vínculo entre tarifas y costos del servicio, ya que el principio aceptado de cobertura del *costo económico de eficiencia* incluye la rentabilidad razonable del capital, clave de la viabilidad a futuro. Por otra parte, excluye posiciones que parecen poner en duda la legitimidad de una ganancia razonable, en particular en las industrias de servicios públicos.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Como parte de la contribución de las licenciatarias en concepto de sacrificio compartido, la rentabilidad considerada en el Período de Transición se contempla a través de la disponibilidad de un excedente de caja aplicable al pago del costo de capital propio y de terceros. Frente a los acreedores externos, contar con fondos excedentes luego del pago de los costos de explotación del servicio y un horizonte cierto para la Revisión Tarifaria Integral, le permite al concesionario encarar la renegociación de su deuda en base a un flujo de recursos establecido en el marco de un acuerdo con el Gobierno y la perspectiva de incrementarlos; o en el caso de licenciatarias con bajo o nulo nivel de endeudamiento, restablecer niveles adecuados de retribución al capital propio.

Cabe aclarar sobre este concepto fundamental del costo del servicio, que el marco regulatorio no garantiza una rentabilidad sobre el capital invertido, sino la oportunidad de tener una ganancia *justa y razonable* en la medida que la empresa opere en forma prudente y eficiente. Este principio básico de la regulación que tiende a estimular comportamientos empresarios compatibles con el mínimo costo de la prestación mantiene su vigencia durante el Período de Transición.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

3. FICHA TECNICA DE METROGAS S.A.

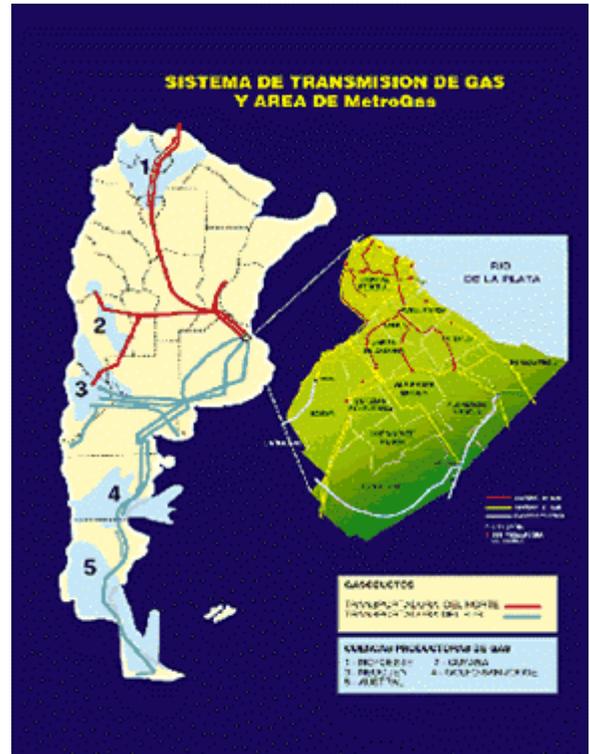
Licenciataria: MetroGAS S.A.

Actividad Principal: Prestación del servicio de distribución y comercialización de gas natural.

Zona de Licencia: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los siguientes partidos de la Provincia de Buenos Aires: Avellaneda, Almirante Brown, Berazategui, Cañuelas, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Pte. Perón, Quilmes y San Vicente.

Área de Servicio: el sistema de distribución está conformado por 15.678 kms. de cañerías de distribución principal y de servicio.

Licencia: fue otorgada por el Gobierno Argentino mediante Decreto N° 2459 del 21 de diciembre de 1992.



Compradores: el consorcio Gas Argentino S.A. resultó adjudicatario del proceso de privatización del 70% de la unidad de negocios Distribuidora Metropolitana de la empresa Gas del Estado S.E. Dicho consorcio estaba integrado por BRITISH GAS PLC, COMPANIA NAVIERA PEREZ COMPANC S.A.C.F.I.M.F.A., ASTRA COMPANIA ARGENTINA DE PETROLEO S.A. e INVERTRAD S.A.

Toma de Posesión: la licenciataria inició sus actividades el 28 de diciembre de 1992.

Plazo de la Licencia: se divide en un período inicial de 35 años y una posible extensión de 10 años adicionales.

Cantidad de M3 vendidos: durante el año 2004 vendieron 7.844 millones de M3 de gas natural (incluye clientes con servicio completo y gas por cuenta de terceros).

Cantidad de Usuarios: actualmente posee 1.936.535 clientes, siendo la distribuidora de mayores ventas de gas y de mayor cantidad de clientes residenciales. Las grandes centrales térmicas del área metropolitana son sus clientes de mayor volumen unitario, para los cuales presta el servicio de transporte y/o distribución con importantes descuentos de precios.

Zona de clientes: se destaca por las siguientes características:

- ◆ Gran concentración de usuarios, penetración del orden del 80% respecto de su población total.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

- ◆ Altos costos operativos por la atención, medición y mantenimiento de la gran cantidad de clientes y kms. de redes.
- ◆ Gran parte de las redes está formada por elementos de vieja data y están ubicadas en zonas urbanas de gran concentración de edificios y de población.
- ◆ Centrales Eléctricas con suministros interrumpibles, importantes volúmenes ventas y bajo margen de contribución.

Valor Actual: según la Memoria y Balances de MetroGAS al 31 de diciembre de 2004, el capital social asciende a \$ 569.171.208 y está constituido por 569.171.208 acciones de valor nominal un peso y de un voto por acción.

Accionistas: es operada y controlada por British Gas International B.V., cuya participación está formada de la siguiente manera:

Controlantes:

• Gas Argentino S.A., acciones clase A	51,00%
• Gas Argentino S.A., acciones clase B	19,00%
Sub-Total – Sociedades art. 33 Ley N° 19.550	<u>70,00%</u>

Vinculadas:

• Oferta Pública	20,00%
• Programa de Propiedad Participada	10,00%
Total	<u><u>100,00%</u></u>

A su vez, **Gas Argentino S.A.** está compuesto por los siguientes accionistas:

Accionistas

• British Gas International B.V.	54,67%
• Astra CAPSA REPSOL YPF	26,67%
• Argentina Private Development Company	18,67%
Total	<u><u>100,00%</u></u>



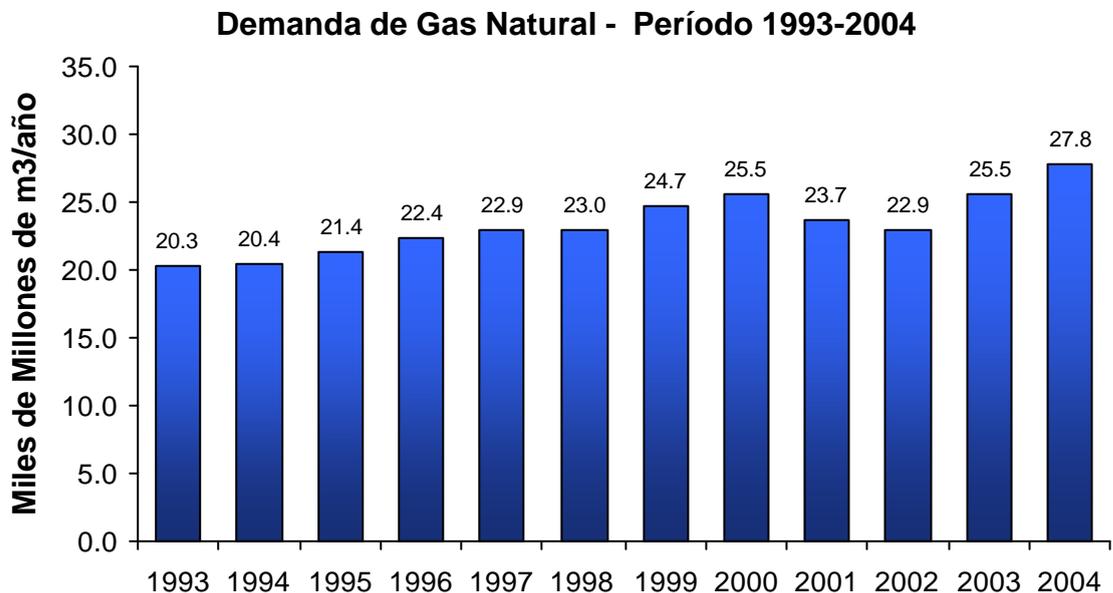
4. FUNDAMENTOS TECNICO – ECONOMICOS SOBRE LA PROPUESTA A METROGAS S.A.

4.1 DEMANDA

4.1.1 Análisis Histórico

Los primeros años del desarrollo de la Licencia estuvieron encuadrados en un contexto de crecimiento sostenido de la demanda a nivel agregado. Considerando la totalidad del mercado, la demanda de gas tuvo, en el período 1993-2004, un aumento promedio del orden del 2,65 % anual acumulativo.

Durante los años 2001 y 2002, cuando la crisis económica tuvo mayor impacto sobre la producción y los ingresos, la demanda se redujo aproximadamente un 4% promedio por año. Recién en el año 2003 recupera el nivel previo a la crisis. Esto se pone de manifiesto en el gráfico siguiente.



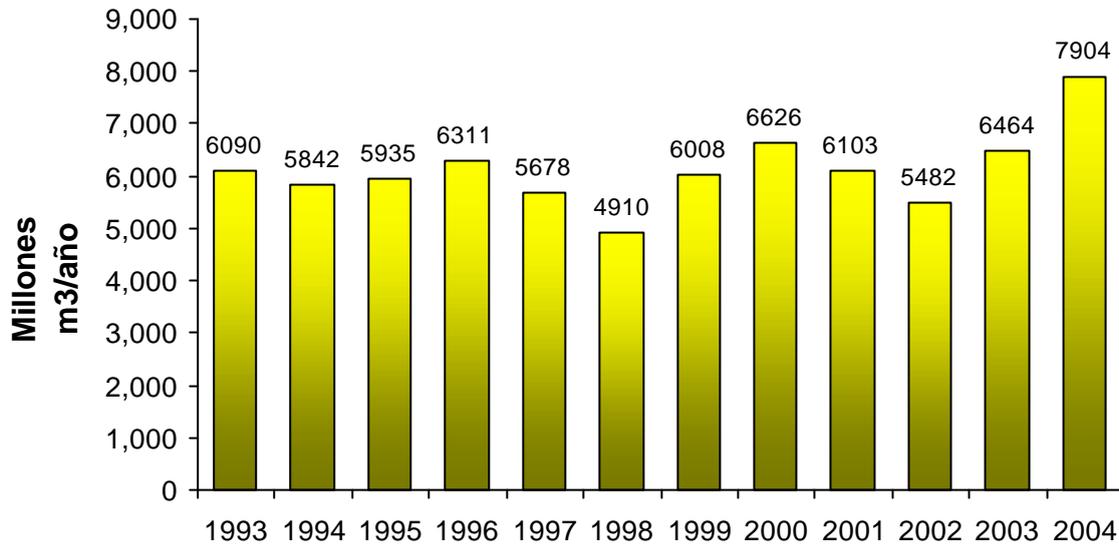
Fuente: Elaboración propia sobre datos de ENARGAS

En el área de Metrogas, el gas entregado siguió las mismas tendencias que la expuesta para la demanda global, aunque su contracción fue más fuerte: durante los años 2001 y 2002 la disminución promedio acumulativa fue del orden del 6%.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Demanda Total de Gas en el Area de Metrogas Período 1993-2004



Fuente: ENARGAS y MetroGAS

En el año 2003 comienza a recuperarse el consumo, observándose en el 2004 un incremento muy fuerte especialmente en las centrales eléctricas, producto del aumento en la demanda de electricidad, a la que se sumó una disminución en los aportes de la generación hidráulica.

Seguidamente se desagrega por categoría la demanda de MetroGAS por el período anteriormente graficado a los fines de analizar la composición y evolución de la demanda:

GAS ENTREGADO Miles de M3

	Residencial	Comercial	Entes Oficiales	Industria	Centrales Eléctricas	SDB	GNC	Por cuenta de terceros		TOTAL
								Industria	Centrales Eléctricas	
1993	1.958.302	419.833	43.503	991.680	2.342.192	27	334.206	0	0	6.089.743
1994	1.775.367	392.286	52.504	1.014.026	2.217.127	321	390.776	0	0	5.842.407
1995	1.678.405	397.845	46.576	765.407	2.445.464	663	394.896	116.283	89.956	5.935.495
1996	1.704.491	304.390	61.925	675.865	1.363.807	630	405.597	266.717	1.527.371	6.310.793
1997	1.655.742	307.991	60.887	667.956	258.098	743	435.233	264.845	2.026.569	5.678.064
1998	1.643.276	307.924	58.653	651.696	875.619	959	456.745	265.479	650.050	4.910.401
1999	1.784.834	310.543	59.152	606.257	1.786.636	1338	468.289	277.223	713.913	6.008.185
2000	1.881.138	301.545	57.437	556.064	1.084.550	1.656	493.806	338.703	1.911.060	6.625.959
2001	1.764.968	280.773	53.480	460.773	285.167	1.759	508.409	352.580	2.394.728	6.102.637
2002	1.731.130	268.620	51.240	427.347	0	1.952	526.171	380.307	2.095.151	5.481.918
2003	1.787.441	296.104	56.403	474.120	69.014	2.241	637.003	418.580	2.722.999	6.463.905
2004	1.718.813	295.974	68.668	548.879	1.259.156	2.382	703.305	443.400	2.862.737	7.904.314

INCREMENTO ANUAL ACUMULATIVO POR CATEGORIA

Porcentaje	-1.1	-2.9	3.9	-4.8	-5.4	45.3	6.4	14.3	41.3	2.2
------------	------	------	-----	------	------	------	-----	------	------	-----



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

PARTICIPACION PORCENTUAL PROMEDIO POR CATEGORIA

Porcentaje	28.7	5.3	0.9	10.7	19.1	0	7.8	4.3	23.2	100
------------	------	-----	-----	------	------	---	-----	-----	------	-----

En cuanto al incremento anual acumulativo por categoría de cliente es de hacer notar el gran aumento de las entregas por cuenta de terceros, categoría inexistente en los comienzos de la privatización. Se observa un continuo crecimiento en la utilización del Gas Natural Comprimido en automóviles y otros servicios de transporte.

Las entregas de gas a las centrales eléctricas –directas y por cuenta de terceros- concentra más del 42% de las ventas, a pesar de tratarse de clientes interrumpibles. La concentración de ventas incluye a los residenciales, con el 28,7%. Entre ambas categorías alcanzan el 71% del gas entregado.

Si se considera el número de clientes, la evolución en el área de Metrogas ha sido la siguiente:

USUARIOS Y PARTICIPACION PORCENTUAL DE CADA CATEGORIA EN EL TOTAL

	Residencial	Comercial	Entes Oficiales	Industria	Centrales Eléctricas	SDB	GNC	Por cuenta de terceros		TOTAL
								Industria	Centrales Eléctricas	
1993	1.684.817	62.167	2.535	10.294	4	2	193	0	0	1.741.901
1994	1.724.369	67.397	3.693	10.420	4	2	200	0	0	1.806.085
1995	1,743,844	68,095	3,714	10,167	4	2	208	10	1	1,826,045
1996	1,762,659	67,674	3,693	10,143	4	2	205	10	3	1,844,393
1997	1,773,749	68,319	4,046	9,087	2	2	210	10	3	1,855,428
1998	1,795,013	68,589	4,071	8,730	2	2	220	9	4	1,876,640
1999	1,810,933	67,225	4,068	8,256	2	2	243	16	3	1,890,748
2000	1,826,658	66,440	4,524	7,716	3	2	259	23	4	1,905,629
2001	1,856,524	67,959	4,272	7,475	3	2	269	29	5	1,936,538
2002	1,864,911	66,587	4,525	7,273	3	2	279	29	5	1,943,614
2003	1,881,200	64,345	4,491	6,875	3	2	287	30	6	1,957,239
2004	1,910,304	64,377	4,494	6,629	3	2	301	30	4	1,986,144

INCREMENTO ANUAL ACUMULATIVO POR TIPO DE USUARIO

Porcentaje	1.1	0.3	4.9	-3.6	-2.4	0.0	3.8	11.6	14.9	1.0
------------	-----	-----	-----	------	------	-----	-----	------	------	-----

PARTICIPACION PORCENTUAL PROMEDIO POR TIPO DE USUARIO

Porcentaje	95.8	3.5	0.2	0.5	0	0	0	0	0	100
------------	------	-----	-----	-----	---	---	---	---	---	-----

Se observa que la cantidad de usuarios residenciales tiene una participación porcentual del 96%. Por otra parte, desde el inicio de la licencia, el número de usuarios ha tenido un incremento acumulativo promedio del 1% anual.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

4.1.2 Análisis Prospectivo

Para la determinación de la demanda para el período de transición 2005 – 2006, se ha efectuado un análisis de la evolución de la entrega de gas durante los últimos cinco años, excluyendo a las centrales eléctricas, que han tenido una alta participación en el año 2004.

GAS ENTREGADO (SIN CENTRALES ELÉCTRICAS) Miles de m³ de 9300 kcal

	Residencial	Comercial	Entes Oficiales	Industria	SDB	GNC	Por cuenta de terceros		TOTAL
							Industria	Centrales Eléctricas	
2000	1.881.138	301.545	57.437	556.064	1.656	493.806	338.703	1.911.060	5.541.409
	33,9%	5,4%	1,0%	10,0%	0,0%	8,9%	6,1%	34,5%	100,0%
2001	1.764.968	280.773	53.480	460.773	1.759	508.409	352.580	2.394.728	5.817.470
	30,3%	4,8%	0,9%	7,9%	0,0%	8,7%	6,1%	41,2%	100,0%
2002	1.731.130	268.620	51.240	427.347	1.952	526.171	380.307	2.095.151	5.481.918
	31,6%	4,9%	0,9%	7,8%	0,0%	9,6%	6,9%	38,2%	100,0%
2003	1.787.441	296.104	56.403	474.120	2.241	637.003	418.580	2.722.999	6.394.891
	28,0%	4,6%	0,9%	7,4%	0,0%	10,0%	6,5%	42,6%	100,0%
2004	1.719.813	295.974	68.668	548.879	2.382	703.305	443.400	2.862.737	6.645.158
	25,9%	4,7%	0,9%	8,4%	0,0%	10,7%	6,7%	42,2%	100,0%

VARIACIÓN ANUAL EN PORCENTAJES

2001 / 2000	-6,2	-6,9	-6,9	-17,1	6,2	3,0	4,1	25,3	5,0%
2002 / 2001	-1,9	-4,3	-4,2	-7,3	11,0	3,5	7,9	-12,5	-5,8%
2003 / 2002	3,3	10,2	10,1	10,9	14,8	21,1	10,1	30,0	16,7%
2004 / 2003	-3,8	0,0	21,7	15,8	6,3	10,4	5,9	5,1	3,9%

INCREMENTO PROMEDIO ACUMULATIVO

Porcentaje	-1.8	0,4	3.6	-0.3	7.5	7.3	5.5	8.4	3.7
------------	------	-----	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----

El escenario general que se plantea para la proyección de la demanda presenta las siguientes características:

- Para los próximos años se prevé un aumento sostenido de la actividad económica con tasas de crecimiento del orden del 4 % promedio.
- La demanda de gas ha venido acompañando el crecimiento económico en estos últimos tiempos, previéndose un aumento de los requerimientos de los sectores consumidores.
- Si se tomara la evolución promedio entre el año 2000 y el 2004, la demanda ha tenido un incremento promedio acumulativo de un 3.7 %.
- En el caso particular de las centrales eléctricas se prevé que durante los años 2005 y 2006 alcanzarán los valores históricos de venta.
- Como consecuencia de lo expuesto se ha estimado en un 3% el crecimiento de la demanda para el año 2005 respecto el año anterior y del 4% - respecto 2005 - para el año 2006, exceptuadas las centrales eléctricas.

Un incremento de demanda tiene impacto directo sobre los ingresos, como así también sobre los gastos de capital (inversiones), en tanto un mayor o menor nivel de crecimiento de la actividad puede dar lugar a expansiones de ramales y redes respecto del plan previsto originalmente.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

A nivel operativo, los gastos corrientes son relativamente fijos respecto a los m³ vendidos, por lo cual no se esperan grandes variaciones excepto las motivadas por un aumento de los precios de la economía.

Como corolario de lo expuesto, la demanda total en el Área de Metrogas para el período de transición se resume a continuación:

**Demanda Total Metrogas
Período 2005 – 2006**

	2004	2005	2006
Total (MMm ³ /año)	7.904	7.229	7.353
Variación respecto año anterior		-9%	2%
Centrales eléctricas (no incluye By Pass Comercial)	1.259	385	235
Variación respecto año anterior		-69%	-39%
Resto	6.645	6.844	7.118
Variación respecto año anterior		3%	4%

4.2 INGRESOS Y COSTOS

La información utilizada como base para estos informes fue la recopilada por la ex - Comisión de Renegociación de Obras y Servicios Públicos (CRCOySP) durante los años 2002 y 2003, la UNIREN durante 2003, 2004 y 2005, los Balances Contables publicados por Metrogas e información relevante del propio conocimiento del Equipo Técnico.

4.2.1 Ingresos

Los ingresos de las actividades de Metrogas para los años 2000 a 2004 fueron:

**Ingresos Actividad Regulada y No Regulada
Período 2000 – 2004
En Miles de Pesos**

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004
Ventas de gas	680.192	648.193	596.518	623.830	789.692
Residencial	398.834	403.862	376.414	384.463	376.907
Comercial	58.607	71.476	70.951	71.337	85.950
Industrial	72.161	57.490	59.359	57.630	71.596
Centrales Eléctricas	100.925	61.179	34.357	43.838	162.858
GNC	49.494	53.938	55.174	66.282	92.020
Subdistribuidores	171	248	263	280	362
Otros ingresos	38.257	12.546	23.615	16.971	24.378
Actividad regulada	0	3.058	3.690	3.977	4.054
Actividad no regulada	38.257	9.488	19.925	12.994	20.324
<i>Deudores incobrables</i>	<i>-6.317</i>	<i>-5.554</i>	<i>-28.777</i>	<i>-6.184</i>	<i>-7.871</i>
<i>Impuesto a los Ingresos Brutos</i>	<i>-22.184</i>	<i>-21.020</i>	<i>-19.309</i>	<i>-20.880</i>	<i>-25.109</i>
Total Ingresos	689.948	634.165	572.047	613.737	781.090

Fuente: Elaboración propia sobre datos de Metrogas e información de la ex CRC y de UNIREN.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

El análisis del cuadro incluido precedentemente y la información disponible permiten efectuar las siguientes consideraciones:

- El aumento de los ingresos del 2004 se deben a un crecimiento de la demanda pero especialmente por el traslado a tarifa del aumento del gas en boca de pozo. Por lo tanto, no hubo un ingreso adicional neto para la empresa.
- La recaudación correspondiente a los usuarios residenciales representan en promedio el 58% del total de ingresos provenientes de la venta de gas y se reduce en 2004 dado que no fueron alcanzados por dichos aumentos. En particular en los años 2000 y 2004, se destaca la participación de la recaudación en centrales eléctricas 14.5% y 20.6% respectivamente.
- Fue importante la reducción en la recaudación en el año 2002 resultante de la crisis económica que afectó al país, que influyó también en el considerable incremento en el cargo por Deudores Incobrables, que puede atribuirse a una reducción de los niveles de cobranza resultante de la crisis.
- Los ingresos de actividades no reguladas de Metrogas representan en los últimos cinco años sólo el 3% del total de los ingresos.

Pautas para la proyección

A partir de lo expuesto precedentemente y las consideraciones efectuadas en el punto 4.1.2., los valores proyectados obtenidos para el período de transición, se estiman en:

**Ingresos Actividad Regulada y No Regulada
Período 2005-2006
En Miles de Pesos**

	2005	2006
Ventas de gas	786.136	817.974
Otros Ingresos	24.378	24.378
<i>Impuesto a los Ingresos Brutos</i>	-26.410	-27.447
<i>Deudores Incobrables</i>	-7.793	-8.109
Total Ingresos	776.311	806.797

Los valores de ventas de gas surgen de aplicar, a partir de agosto de 2005 una variación del 15% sobre el valor del margen de distribución del año 2004.

El monto del Impuesto a los Ingresos Brutos fue calculado por la tasa promedio del período 2000 - 2004, que Metrogas presenta en sus Balances e información contable presentada en la UNIREN. Esa tasa es del 3,26% y es la que se ha considerado para la proyección en los años 2005 y 2006.

El monto correspondiente a los Deudores Incobrables se calculó basándose en el valor histórico promedio anual de aproximadamente 1% sobre las ventas de gas.

4.2.2 Costos

Los gastos declarados por la empresa para el período 2000 – 2004 fueron los siguientes:



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

**Gastos Actividad Regulada y No Regulada
Período 2000 – 2004
En Miles de Pesos**

	2000	2001	2002	2003	2004
Pass Through	449.898	417.548	376.857	395.565	515.900
Compra de Gas	243.460	191.812	176.387	200.005	320.998
Compra de Transporte	206.438	225.736	200.470	195.560	194.902
Gastos Operativos	95.491	87.587	94.148	107.629	116.712
Remuneraciones y Cargas Sociales	37.881	40.788	42.134	44.905	52.044
Honorarios y Servicios Contratados	2.540	2.697	3.123	4.244	4.395
Operador Técnico - Fee + Consultoría	3.000	5.183	3.813	4.452	4.638
Tasas ENARGAS	1.708	2.419	1.442	1.121	1.380
Costos Generales Actividad Regulada	39.414	36.397	43.222	51.615	53.573
Costos Generales Actividad no Regulada	10.948	103	414	1.292	682
Total Gastos	545.389	505.135	471.005	503.194	632.612

(*) Incluye Gastos de Operación y Mantenimiento, de Comercialización y de Administración

Para el caso de la distribuidora, los costos de la actividad no regulada resultan marginales en función de la actividad regulada.

No se incluyen las contingencias por juicios.

Se analiza seguidamente cada costo en particular.

Compras de Gas y Transporte

La evolución histórica de las compras de gas durante el período 2000-2004 puede observarse en el siguiente cuadro:

**COMPRA DE GAS
Período 2000-2004**

	2000	2001	2002	2003	2004
Valores Físicos (Mm3/año)	5.240.731	3.803.240	3.586.212	3.866.739	5.428.853
Valores Monetarios (Miles \$)	243.460	191.812	176.387	200.005	320.998
Precio Promedio (\$/m3)	0,046	0,050	0,049	0,052	0,059

Fuente: Elaboración propia sobre datos de Metrogas e información de la ex CRC y de UNIREN.

Para cumplir el suministro de gas, la empresa celebró diferentes contratos de largo plazo con Repsol-YPF, Pérez Companc (Petrobras), el consorcio Total Austral / Pan American Energy / Wintershall Energía y otros productores de Tierra del Fuego, Neuquén y Santa Cruz. El volumen de gas comprado es consecuencia directa de los volúmenes que Metrogas entrega a sus clientes.

En el 2001 disminuye respecto el año anterior por el cambio de las ventas realizadas a las centrales eléctricas, aumentando el volumen entregado bajo la modalidad de servicio de sólo transporte y distribución, disminuyendo el volumen de gas vendido. Por otra parte en dicho año se



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

registraron mayores temperaturas que provocaron disminución de la entrega a clientes residenciales.

Durante los años 2003 y 2004 aumentaron las compras por el incremento en la demanda de los clientes industriales, comerciales, entidades públicas, GNC y centrales eléctricas.

En el 2001 se incrementaron los precios de compra, como consecuencia del cambio de mix a centrales eléctricas, con mayor tarifa como consecuencia del costo del gas contenido en la misma; los incrementos del 2003 derivan de una mayor tarifa promedio ante el cambio en el mix de cuencas, con mayor participación de la cuenca Neuquina, donde el precio del gas es más alto. Por último en el año 2004 se producen incrementos en los precios como consecuencia de la implementación del Esquema de Normalización de Precios de Gas Natural en el Punto de Ingreso al Sistema de Transporte.

Analizada la compra de gas por trimestre del año 2004 se obtuvieron los siguientes guarismos:

COMPRA DE GAS
Año 2004 – Información por trimestre

	1er.Trim.	2do. Trim.	3er.Trim.	4to.Trim.	Total
Valores Físicos (Mm3/año)	1.044.490	1.534.519	1.595.037	1.254.807	5.428.853
Valores Monetarios (Miles \$)	51.794	82.420	102.339	84.445	320.998
Precio Promedio (\$/m3)	0,050	0,054	0,064	0,067	0,059

Los costos de transporte de gas durante el período 2000-2004 se presentan seguidamente:

COMPRA DE TRANSPORTE
Período 2000-2004
Miles de Pesos

	2000	2001	2002	2003	2004
Valores Monetarios	206.438	225.736	200.470	200.005	194.902

Fuente: Elaboración propia sobre datos de Metrogas e información de la ex CRC y de UNIREN.

La empresa celebró diferentes contratos de largo plazo con Transportadora Gas del Norte y Transportadora Gas del Sur. Los costos de transporte de gas durante el ejercicio 2001 aumentaron respecto el año 2000 fundamentalmente por el incremento de volúmenes en firme contratados. La empresa computó un aumento de las tarifas de transporte por el incremento del PPI que se aplicaría el 1º de enero y el 1º de julio de 2001, aumento que no fue autorizado y tuvo que ser deducido en ejercicios posteriores.

A partir de enero de 2002 las tarifas no tuvieron incrementos por la aplicación de la Ley de Emergencia Económica.

Pautas para proyección

A los efectos de proyectar las compras de gas para los años 2005 y 2006 se consideró la evolución de la demanda global del Área de Metrogas, desagregando la demanda correspondiente a centrales eléctricas.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

En cuanto a la tarifa de compra de gas se consideró el nivel vigente obtenido en el último trimestre del año 2004, cuyo análisis se expuso precedentemente. Para las proyecciones no se han estimado incrementos en el precio de gas en boca de pozo para 2005 y 2006.

En cuanto a la compra de transporte, no se ha considerado la asignación de 159.000 m³/día que Metrogas recibió de la expansión del gasoducto San Martín, ya que podría hacerse efectivo después del invierno.

COMPRA DE GAS Y TRANSPORTE
Período 2005-2006
Miles de Pesos

	2005	2006
Compra de Gas	323.485	335.369
Compra de Transporte	201.964	201.964

Gastos en Personal

La evolución de la planta de personal de Metrogas y de los gastos asociados para el período bajo análisis se presenta en el siguiente cuadro:

GASTOS EN PERSONAL (*)
Período 2000-2004

	2000	2001	2002	2003	2004
Remuneraciones asignadas a resultados (Miles de Pesos)	37.881	40.788	42.134	44.905	52.044
Cantidad de empleados (Número)	1.034	1.033	1.005	987	1.014
Salario Medio (\$-año/empleador)	36.635	39.485	41.924	45.496	51.325
Índice 2000 = 100	100	108	114	124	140

(*) Sólo incluye gastos en personal asignados a resultados.

En el cuadro precedente se evidencia que la empresa no ha propiciado modificaciones en la planta de personal durante los últimos cinco años.

Sin embargo el monto del gasto se ha incrementado, influyendo aumentos otorgados por disposiciones gubernamentales y los determinados por la propia empresa, los que se explican seguidamente:

- Año 2002: Desde julio, asignación no remunerativa de \$ 100 al personal incluido en el Convenio Colectivo de Trabajo –dispuesto por el Gobierno Nacional- y a partir de diciembre, pago de igual monto al personal fuera de convenio.
- Año 2003: Incremento del 12% de los salarios básicos del personal incluido en el Convenio y pago de asignación no remunerativa establecida por el Decreto PEN N° 392/03, ambos extensivos al personal fuera de convenio.
- Año 2004: Incremento del 12% a los salarios básicos del personal incluido en el Convenio Colectivo de Trabajo y abono hasta agosto de asignación no remunerativa dispuesta en el Decreto PEN N° 1347/03; para el personal fuera de convenio se aplicaron incrementos de hasta el 18% de acuerdo al desempeño.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Los valores de remuneraciones y cargas sociales presentados en el Anexo H de los Estados Contables Auditados de Metrogas, presentan la totalidad de la masa salarial: una porción de la misma se encuentra capitalizada, correspondiendo a costos de operación atribuibles a actividades de planificación, ejecución y control de las inversiones en bienes de uso realizadas. El monto de la masa salarial para el período 2000-2004 puede observarse en el cuadro que se presenta seguidamente:

MASA SALARIAL
Período 2000-2004
Miles de Pesos

	2000	2001	2002	2003	2004
Mano de Obra Capitalizable	3.182	4.711		2.733	2.043
Remuneraciones asignadas a resultados	37.881	40.788	42.134	44.905	52.044
Masa Salarial Total	41.063	45.499	42.134	47.638	54.087

La incidencia del monto en concepto de capitalización no es significativa y disminuye desde 2002 producto de la reducción de inversiones a partir de ese año como resultado del deterioro financiero derivado de la crisis económica general.

Pautas para la proyección

Sin hacer un juicio de valor sobre el nivel absoluto del costo medio por empleado de Metrogas, debe tenerse en cuenta que los niveles salariales del personal del sector gas se encuentran por encima del promedio de las otras ramas de la economía, tal como se muestra en el cuadro siguiente:

Estructura de Salarios por Sector
Datos del Período Mayo 1994 - Mayo 2003

Concepto	Periodo My.94/My.03	May-03
Promedio	100	100
Rama		
Industria manufacturera	107	115
Electricidad, gas y agua	154	188
Construcción	80	70
Comercio, restaurantes y hoteles	84	79
Transporte, almacenaje y comunicaciones	112	118
Establecimientos financieros, seguros y otros	144	139
Servicios comunales, sociales y personales	92	93

Fuente: Elaboración propia sobre datos de la EPH del INDEC de Mayo 1994 - Mayo 2003 y del Ministerio de Trabajo de la Nación.

A fin de fijar una base sobre la cual elaborar una proyección razonable de los costos de personal de la empresa, se tomó como valor de referencia el costo total promedio de personal del 2004 (tomando solamente la parte asignada a resultados –no capitalizable-), es decir \$ 54.044 por empleado, en atención a que dicha cifra incluye los distintos incrementos otorgados por el gobierno y los de la propia empresa. Si se compara el índice de incremento de la empresa del año 2004 respecto al año 2000 –140- con el índice de incremento de salarios general disponible, se



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

concluye que la empresa ha recompuesto la masa salarial de su planta en el período bajo estudio, aunque sin recuperar plenamente la pérdida por incremento general de precios de la economía.

Los valores estimados para el período proyectado son los que se detallan en el cuadro siguiente:

Gastos en Personal Período 2005-2006

	2005	2006
Remuneraciones asignadas a resultados (Miles de pesos)	52.044	52.044
Cantidad de Empleados (Nº)	1.014	1.014
Salario Medio (\$-año/empleado)	51.325	51.325

Operador Técnico

De acuerdo con la información suministrada para el período 2000 – 2004 Metrogas ha contabilizado en los gastos operativos los honorarios al Operador Técnico (un promedio de \$ 4.2 millones por año).

En ocasión de la revisión tarifaria en los años 1996/97, el ENARGAS reconoció como pago del Operador Técnico el mínimo previsto en cada contrato. A partir de la emergencia, no se ha considerado -dentro de los gastos futuros- una partida especial para el pago por dicho concepto.

Gastos Operativos (excluido Personal)

Los gastos operativos excluidos personal para el período 2000 – 2004 se presentan a continuación:

Gastos de Operación y Mantenimiento, Administración y Comercialización (excluido Personal) Período 2000 - 2004 En Miles de Pesos

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004
Honorarios y Servicios Contratados	2.540	2.697	3.123	4.244	4.395
Tasas ENARGAS	1.708	2.419	1.442	1.121	1.380
Costos Generales Actividad Regulada	39.414	36.397	43.222	51.615	53.573
Costos Generales Actividad no Regulada	10.948	103	414	1.292	682
Total Gastos	54.610	41.616	48.201	58.272	60.030

Los gastos de los años 2002 y 2003 están afectados por el incremento de precios luego de la salida de la Convertibilidad. En general todas las empresas adoptaron una política restrictiva de gastos, especialmente en el año 2002. A partir de los últimos meses de ese año y durante el 2003 se evidenció una recomposición de los gastos tendientes a recuperar los niveles de operación previos a la crisis.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Pautas para la proyección

A fin de aproximar la evolución teórica de los gastos se ha estimado una estructura de costos cuya definición y evolución se muestra en el cuadro siguiente:

Estructura de Costos y Evolución Porcentual Promedio Respecto al Año 2000

Tipo de Ajuste	Estructura de Costos	Evolución de indicadores respecto 2000			
		2003	2004	2005	2006
Dólar	3,1%	195%	194%	197%	197%
IPIM	18,5%	116%	132%	140%	140%
IPC	24,7%	45%	51%	55%	55%
Gas Oil	0,0%	138%	145%	153%	153%
Salarios	34,5%	16%	28%	32%	32%
Ingresos	19,1%	0%	0%	7%	15%
TOTAL	100%	43,9%	53,0%	57,9%	59,5%

Para proyectar los años 2005 y 2006 se partió de los gastos del año 2000, los que fueron indexados por la matriz de incidencias, excepto en el caso de los Honorarios y Servicios Contratados para los que se ha mantenido constante el monto incurrido en el ejercicio 2004. Del mismo modo se ha procedido en cuanto a los costos de la actividad no regulada.

Gastos de Operación y Mantenimiento, Administración y Comercialización (excluido Personal) Período 2005 - 2006 En Miles de Pesos

Concepto	2005	2006
Honorarios y Servicios Contratados	4.395	4.395
Tasas ENARGAS	1.828	1.964
Costos Generales Actividad Regulada	64.406	64.949
Costos Generales Actividad no Regulada	682	682
Total Gastos	71.311	71.990

Resumen de Gastos Previstos

De acuerdo con los criterios explicitados en los puntos anteriores, se prevén gastos operativos relativamente estables en la medida que los precios y costos de la economía se mantengan estables. Los valores proyectados se exponen en el cuadro siguiente:

Gastos Totales Período 2005 – 2006 En Miles de Pesos

	2005	2006
Abastecimiento	525.449	537.333
Compra de Gas	323.485	335.369
Compra de Transporte	201.964	201.964



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Gastos Operativos	123.355	124.034
Remuneraciones y Cargas Sociales	52.044	52.044
Honorarios y Servicios Contratados	4.395	4.395
Tasas ENARGAS	1.828	1.964
Costos Generales Actividad Regulada	64.406	64.949
Costos Generales Actividad no Regulada	682	682
Total	648.804	661.367

No se han incluido en la estructura de costos:

- Los gastos relacionados con las amortizaciones de bienes de uso y activos intangibles y con financiamiento, que se analizan separadamente.
- Los costos correspondientes al Operador Técnico, en correspondencia con los criterios enunciados.
- Los montos en concepto de provisiones por juicios.

Margen de Distribución

A partir de la información de ingresos y de compra de gas y transporte (pass through), se calculó el margen de distribución obtenido en el período 2000 – 2004, que se observa seguidamente:

Margen de Distribución Período 2000 – 2004 En Miles de Pesos

	2000	2001	2002	2003	2004
Ingresos	689.948	634.165	572.047	613.737	781.090
Compra de Gas y Transporte	449.898	417.548	376.857	395.565	515.900
Margen de Distribución	240.050	216.617	195.190	218.172	265.190

Se constata que el margen de distribución se redujo durante los años 2001 y 2002 por la crisis, pues es consecuencia de la reducción de ventas y de las compras de gas y transporte, parte de las cuales no se reducen con la pérdida de ventas.

Pautas para la proyección

Se ha considerado un variación del margen de distribución del 15% a partir del 1º de agosto del 2005. Como consecuencia de la aplicación de dicho incremento los resultados obtenidos para el período de transición 2005 – 2006 son los siguientes:

Margen de Distribución Período 2005 – 2006 En Miles de Pesos

	2005	2006
Ingresos	776.311	806.797
Compra de Gas y Transporte	525.449	537.333
Margen de Distribución	250.862	269.463



4.2.3 Inversiones

De acuerdo con el requerimiento formulado por la Unidad a fines de 2003, la empresa presentó la evolución histórica de sus inversiones y una proyección para el período 2004 – 2008. En cuanto a la evolución histórica se desagregará el análisis en dos períodos: 1993 – 1999 y 2000 – 2004.

Plan de Inversiones 1993 – 1997 En Miles de Pesos

DETALLE	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1. Confiabilidad							
Equip. Transp. y repar.	75	3.827	1.296	1.462	98	262	30
Herramental	123	941	108	27	37	12	0
Protección catódica	1.340	823	2.979	7.623	871	4.291	412
Reemplazo de Cañerías	3.045	23.485	32.683	43.637	35.014	7.192	5.270
Regulación	0	1.312	4.027	4.469	2.805	1.780	38
2. Eficiencia							
Sistemas	1.299	1.734	19.752	3.794	2.839	6.377	104
Comunicaciones	715	3.768	386	4.929	143	0	0
Muebles y útiles	120	181	407	473	355	28	673
Vehículos	251	4.913	827	244	10	104	86
TOTAL CONFIABILIDAD Y EFICIENCIA	6.969	40.983	62.464	66.657	42.172	20.046	6.614
3. Expansiones							
Ramales alta presión	0	648	772	0	686	823	552
Ctos y redes en M. y B.P.	0	3.416	1.527	15.002	8.030	11.665	19.001
Mediciones y Regulación	0	0	0	0	0	385	1.124
Terrenos y edificios	68	1.197	6.943	3.045	7.418	709	9.411
Medidores	3.364	4.337	7.737	4.698	3.469	2.881	3.048
TOTAL EXPANSIONES	3.432	9.598	16.979	22.745	19.603	16.462	33.136
TOTAL	10.401	50.581	79.443	89.402	61.775	36.509	39.750

Plan de Inversiones 2000 – 2004 En Miles de Pesos

	2000	2001	2002	2003	2004
Materiales	0	10.872	1.522	2.557	24.187
Obras en Curso	43.657	39.109	14.485	12.749	7.186
Anticipo Proveedores	1.426	12.916	90	100	600
Total Inversiones	45.083	62.897	16.097	15.406	31.973

Fuente: Elaboración propia en base a los Estados Contables Auditados de Metrogas e información contable remitida por la empresa.

Con relación a las inversiones realizadas hasta el año 2001, se incluyeron las correspondientes a las Inversiones del Factor "K" aprobadas por la Autoridad Regulatoria y se anticiparon mejoras como el reemplazo de cañerías principales para favorecer necesidades de expansión del sistema de distribución y aumento de la eficiencia.

En el período 2002 - 2004, la empresa redujo sus inversiones de capital al nivel de funcionamiento y prestación del servicio en el corto plazo, de manera de mitigar el impacto de la crisis en su posición financiera.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Pautas para proyección

A los fines de determinar el plan de inversiones para el período 2005 – 2006, se han efectuado ajustes en los valores remitidos por la empresa, reprogramándose para esos años montos de obras que no se realizaron como consecuencia de la crisis económica-financiera, de manera de recuperar los niveles de confiabilidad y eficiencia.

Como se dijo en el apartado de las proyecciones de costos, las de las inversiones no han podido ser discutidas con la empresa, por lo cual son las mejores estimaciones que se formularon desde la Uniren con los datos disponibles, considerando la necesidad de realizar obras de confiabilidad y eficiencia.

Los valores obtenidos se presentan seguidamente:

Plan de Inversiones 2005 – 2006 En miles de Pesos

Tipo de Inversión	2005	2006
Confiabilidad y Eficiencia	53.647	61.555

Matriz de Incidencias

Para determinar la matriz de incidencias correspondiente a las inversiones a ejecutar por la empresa, se analizó el rubro “Sistema de Distribución” a partir de información disponible en el ENARGAS, otra proporcionada por la empresa y la adquirida por el Equipo Técnico. Se analizó la incidencia de los rubros: Gasoductos, Ramales, Conductos de media y baja presión, Estaciones de Regulación y Medición e Instalaciones de Medición de Consumo.

En términos de valor monetario estas instalaciones representan más del 90 % de los activos de la empresa.

Seguidamente se analizó los factores que influyen en el valor de los restantes bienes que integran las instalaciones de Metrogas, considerando la evolución de índices particulares del Sistema de Precios Mayoristas publicado por el INDEC y del Tipo de Cambio. El conjunto de estos bienes representa menos de un 10 % de la totalidad de los bienes contabilizados por la empresa a Diciembre de 2001. Los índices examinados son los siguientes:

Concepto	Índice y Descripción
Otras instalaciones técnicas	IPIM – 292 Máquinas de uso especial
Maquinas	IPIM - 29 Máquinas y equipos
Equipos	IPIM - 29 Máquinas y equipos
Herramientas	IPIM - 29 Máquinas y equipos
Sistemas informáticos	IPIM - 30 Máquinas de oficina e informática
Equipos de telecomunicaciones	IPIM - 30 Máquinas de oficina e informática
Sistema SCADA	IPIM - 30 Máquinas de oficina e informática
Vehículos Livianos	IPIM - 34 Vehículos automotores, carrocerías y repuestos
Vehículos Pesados	IPIM - 34 Vehículos automotores, carrocerías y repuestos
Muebles y útiles	IPIM - 36 Muebles y otros productos industriales



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Del análisis efectuado se observó que el conjunto de los índices desagregados del Índice de Precios Internos Mayoristas (IPIM) presenta una evolución similar a la registrada por el Nivel General. Dado que, individual y colectivamente, la representatividad de cada concepto no afecta el resultado del conjunto se optó por simplificar la evolución de este grupo de instalaciones asociando su probable evolución al IPIM Nivel General exclusivamente.

A partir de los análisis descriptos en los puntos anteriores se elaboró una matriz específica orientada a ajustar el nivel de inversiones propuesto por Metrogas. Asumiendo que las inversiones en general están orientadas a cubrir la reposición de los bienes de la empresa, dicha matriz presenta la siguiente estructura:

Matriz de Incidencias Total

Cuenta	Estructura Activos	ICC General	ICC- Mano de Obra	IPIM General	IPIM - Prod. Importado	Tipo de Cambio
Terrenos	0.66%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Edificios y construcciones civiles	2.68%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Ramales de alta presión	11.18%	0.00%	29.91%	8.19%	57.95%	3.95%
Conductos y redes de media y baja - Acero	29.07%	0.00%	36.57%	43.26%	17.33%	2.84%
Conductos y redes de media y baja - Polietileno	22.40%	0.00%	36.57%	43.26%	17.33%	2.84%
Conductos y redes de media y baja - H° F°	8.74%	0.00%	36.57%	43.26%	17.33%	2.84%
Estaciones de regulación y/o medición	2.10%	0.00%	8.02%	34.75%	54.67%	2.56%
Instalaciones de medición de consumo	15.08%	0.00%	5.61%	94.13%	0.26%	0.00%
Otras instalaciones técnicas	1.84%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Maquinas	0.04%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Equipos	0.89%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Herramientas	0.14%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Sistemas informáticos	3.50%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Equipos de telecomunicaciones	0.19%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Sistema SCADA	0.75%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Vehículos Livianos	0.51%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Vehículos Pesados	0.01%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Muebles y útiles	0.24%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Total	100.00%	3.34%	26.37%	49.98%	18.10%	2.21%

4.2.4 Amortizaciones de Bienes de Uso y Activos Intangibles

El rubro Amortizaciones de Bienes de Uso se estimó en función a los importes históricos de los bienes de uso, ajustados de acuerdo con las normas contables vigentes en el país.

En cuanto a los activos intangibles se encontraban totalmente amortizados al 31 de diciembre de 2003.

4.2.5 Intereses de Préstamos

La crisis económica ocurrida en el país durante el año 2001 e inicios del año 2002 provocó que Metrogas tomase la decisión de suspender los pagos de capital e intereses sobre la totalidad de la deuda financiera.

A fin de sanear sus pasivos y alinearlos a los fondos que genera, ha iniciado una reestructuración de su deuda, contratando los servicios de gestión y asesoramiento financiero para desarrollar un plan integral que le permita la continuidad de sus actividades y cumplir sus obligaciones con los acreedores.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

No se conocen aún los detalles de dicha reestructuración.

De acuerdo a la información que obra en los Estados Contables Auditados de METROGAS, el monto sin cancelar de los pasivos financieros al 31 de diciembre de 2004 asciende a \$ 1.597.836 miles. El detalle es el siguiente:

Deudas Financieras al 31/12/2004
Miles de Pesos

Concepto	Importe
Adelantos en cuenta corriente – con entidades financieras del exterior (deuda origen en US\$)	148.950
Adelantos en cuenta corriente – con entidades del sistema financiero argentino	67.716
Obligaciones negociables valor nominal (deuda origen en US\$ y Euros)	1.131.682
Intereses y gastos a pagar con entidades financieras del exterior (deuda origen en US\$ y Euros)	238.206
Intereses y gastos a pagar con entidades del sistema financiero argentino	11.282
Total	1.597.836

Las condiciones financieras y vencimiento del endeudamiento original se exponen seguidamente:

Deuda financiera	Tasas de interés	Vencimiento
Obligaciones Negociables a Mediano Plazo - Programa 1998		
Serie A	9 7/8%	01/04/2003
Serie B	7,375%	27/09/2002
Serie C	Libor + 3,25%	07/05/2004
Adelantos en Cuenta Corriente – con entidades del sistema financiero argentino	8,00%	25/03/2002
Adelantos en Cuenta Corriente - con entidades financieras del exterior	7,94%-11,26%	19/02/2002 14/06/2002

4.2.6 Incremento de la Remuneración

La Carta de Entendimiento propone un variación de la remuneración de la Distribuidora del 15% a partir del mes de agosto de 2005, calculado sobre la base del margen de distribución propio.

Este aumento permite, tal como se muestra en el cuadro siguiente,:

- Cubrir los costos operativos, comerciales y administrativos, compatibles con una operación eficiente de la empresa para el Periodo de Transición.
- Financiar un plan de inversiones mínimo que permita mantener los niveles de calidad de servicio de la Licencia.
- Permitir obtener un excedente de caja a fin de retribuir al capital propio y de terceros, una vez cumplimentado el Plan de Inversiones comprometido.

	Unidad	2000	2004	2005	2006
Margen de Distribución	MM \$	240.0	265.2	250.9	269.5
Costos Operativos	MM \$	95.5	116.7	123.4	124.0
Inversiones	MM \$	45.1	31.9	53.6	61.6
Total	MM \$	99.4	116.6	73.9	83.9



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

En el cuadro siguiente se muestra el cálculo de los impactos sobre la remuneración de Metrogas y sobre los Ventas Totales en el supuesto de anualizar el incremento sobre el margen de distribución.

Impacto sobre la Remuneración y Ventas

Categoría	Volumen MMm3	Margen Sin Ajuste MM\$	Margen + 15% MM\$	Variación	Ventas Sin Ajuste MM \$	Ventas Ajustadas MM \$	Variación
Sector Residencial	1.763	136.0	136.0	0,0 %	366.9	366.9	0.0%
Otros Sectores	5.466	98.0	133.1	35,8 %	401.9	439.2	9.3%
Total	7.229	234.0	269.1	15,0 %	768.8	806.1	4.9%

(*) Calculado a partir de los costos de gas y transporte de Octubre de 2004. Base año 2005.

4.2.7 Ajuste de la Remuneración

A fin de evitar que la inflación desequilibre la ecuación económico – financiera que se ha recompuesto a partir de esta propuesta de incremento, se ha previsto un mecanismo “disparador” de revisión de costos y de ingresos, que funciona a través de una función polinómica que tiene dos estructuras básicas:

- Una de ellas refleja la estructura de costos de explotación, que incluye los gastos de operación y mantenimiento, comerciales y administrativos.
- La otra, refleja un perfil de incidencia de los gastos de inversión.

Se ha planteado un índice general de variación de costos que se define como la suma ponderada de la variación de los costos de explotación y los costos de inversión. Semestralmente se analizará la evolución del índice y si la variación supera, en más o en menos, el 5 % (cinco por ciento), se lanza un mecanismo de revisión a cargo del Ente Regulador, quien determinará la verdadera incidencia de la variación de los costos. La expresión y sus componentes se detallan a continuación:

$$\text{Índice General IVCn} = (\% \text{PCEXP} * \text{D CEXPn} + \% \text{PCINV} * \text{D CINVn})$$

Donde:

%PCEXP = Porcentaje de participación de los costos de explotación, sobre el total de los costos reflejados en la proyección económico - financiera, definido como:

$$\% \text{PCEXP} = \text{CEXP} / (\text{CEXP} + \text{CINV})$$

%PCINV = Porcentaje de participación de los costos del plan de inversiones, sobre el total de los costos reflejados en la proyección económico - financiera, definido como:

$$\% \text{PCINV} = \text{CINV} / (\text{CEXP} + \text{CINV})$$

D CEXPn = Variación de costos de explotación correspondiente al mes “n” del Período de Transición.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

DCINV_n = Variación de costos del plan de inversiones, correspondiente al mes “n” del Período de Transición.

Conceptualmente, la variación de los costos de explotación por un lado y de los costos de inversión por otro puede reflejarse a través de la evolución de diversos indicadores de precios y costos de la economía. Para ello fue necesario diseñar una matriz de incidencia cuyo resumen se expresa a continuación. A fin de plantear un sistema ágil y transparente esos indicadores deben ser de fácil acceso por todas las partes (Estado, empresa y usuarios) y estar disponible con cierta celeridad para hacer los cálculos en los tiempos previstos.

Estructura de Ponderadores (*)

Conceptos	Valores en M\$	Estructura	Tipo de Cambio	IPIM	IPC	Gas Oil	Salarios	Ingresos	ICC General	IPIM Importado	ICC Mano de Obra
Costos de Explotación (%PCEXP)	123,012	68.11%	1.8%	10.7%	56.6%	0.0%	19.9%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Gastos en Personal	52,044	42.31%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Operador Técnico	0	0.00%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
G.Grales.O&M y A&C	70,968	57.69%	3.1%	18.5%	24.7%	0.0%	34.5%	19.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Costos de Inversión (%PCINV)	57,602	31.89%	2.2%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	18.1%	26.4%
Mano de Obra Capitalizada	0	0.00%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Materiales y Otros	57,602	100.00%	2.2%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	18.1%	26.4%

(*) Valores promedio 2005 – 2006. De los gastos se excluyen Previsión por Incobrables e Impuesto a los Ingresos Brutos.

En el Anexo 1 de este capítulo se detalla la propuesta de Anexo que acompañaría a la Carta de Entendimiento.

4.2.8 Resultados de las Proyecciones

En función de lo expuesto anteriormente y considerando el incremento aplicado en el Margen de Distribución, los resultados proyectados serían los siguientes:



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

Proyección de Estado de Resultados En Miles de Pesos

METROGAS		2005	2006
Estado de Resultados			
Ingresos por Venta	MM\$	810.5	842.4
Costos Operativos	MM\$	683.0	696.9
Resultado Operativo/EBITDA	MM\$	127.5	145.4
Amortizaciones	MM\$	57.7	56.1
Res. Oper.antes Resultado Financiero	MM\$	69.9	89.3
Intereses	MM\$	68.1	61.9
Impuesto a las Ganancias	MM\$	0.7	10.7
RESULTADO FINAL		1.1	16.8
Flujo de Fondos			
Fuentes	MM\$	140.8	154.6
Usos	MM\$	-0.7	-11.8
Inversiones	MM\$	0.0	0.0
Exedente de caja antes del Servicio de la	MM\$	140.1	142.8

En el Anexo 2 de este capítulo, se presenta una desagregación mayor de resultados, tal como se detallaría en el Anexo correspondiente de la Carta de Entendimiento.

4.3 COMENTARIOS FINALES

Tal como fuera expresado en los lineamientos generales para el diseño de esta propuesta, la idea fue generar las condiciones para que el servicio de distribución de gas se preste bajo un esquema de equilibrio entre obligaciones y derechos de las partes.

En efecto, el objetivo consiste en procurar que la empresa asuma el compromiso de desarrollar un plan de inversiones y ejecutar los mantenimientos necesarios de modo tal de recomponer los niveles razonables de operación de la red que fueron afectados por las restricciones de caja con que se han manejado durante estos últimos años.

La estrategia adoptada por el gobierno fue la de normalizar los aspectos más críticos del servicio para luego, restablecidas ciertas relaciones macroeconómicas, avanzar en aquellos aspectos de sustentabilidad y previsibilidad que este tipo de actividades requiere.

Como ha quedado demostrado con el aumento otorgado, la empresa puede cubrir sus costos operativos y la totalidad del plan de obras comprometido. De esta forma, durante el remanente del



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

período de transición se retoman, en forma ordenada y paulatina, los niveles de actividad y desempeño que la compañía tenía previo a la crisis de fines de 2001.

Una vez cumplidas las obligaciones comprometidas, la empresa puede disponer de un excedente que le permite remunerar su capital. El nivel de dicha remuneración depende no sólo del excedente absoluto que la empresa obtenga año a año, sino del cálculo de la Base de Capital sobre la que se referencie dicho excedente.

En la etapa de transición no se buscó definir un nivel objetivo de rentabilidad ni se definieron metodologías o procedimientos para calcular la Base de Capital, ya que el flujo de fondos sólo se acordó para dos años. El cálculo y determinación de estos componentes quedará para la instancia de la Revisión Tarifaria Integral, cuya entrada en vigencia se prevé para el año 2006. Cuando llegue ese momento, se deberán exponer las diversas líneas metodológicas sobre cómo determinar la Base de Capital y la Tasa de Rentabilidad.

La UNIREN ha avanzado en este sentido, requiriendo un análisis específico sobre estos temas al Lic. Héctor Pistonesi, consultor independiente y de reconocida capacidad técnica y profesional. Asimismo, la Universidad Tecnológica Nacional de Tucumán ha aportado un análisis específico sobre la tasa de rentabilidad prevista para una distribuidora provincial y el Ente Provincial Regulador de la Electricidad de San Juan ha hecho conocer los fundamentos del Proceso de Contención Tarifaria y Sustentabilidad del Servicio Público de Distribución de Electricidad en dicha Provincia. Las conclusiones más relevantes son las siguientes:

La determinación de la Base de Capital debe hacerse en un contexto donde se tenga en cuenta bajo qué condiciones de rendimientos a escala (crecientes, decrecientes o constantes) opera la empresa.

Es necesario determinar la relación entre la inversión inicial realizada por el concesionario (sociedad inversora) y el monto del valor nuevo del equipamiento que se transfería. La metodología propuesta no debe permitir remunerar inversiones ya recuperadas, dando lugar a la apropiación de cuasirentas por parte de un sector respecto de otros.

El cálculo de la Base de Capital debe asegurar un nivel de inversiones acorde con la calidad de servicio requerida. Para ello será menester el seguimiento periódico de las ejecuciones de los planes previstos.

En una economía en desarrollo el emprendimiento de nuevos proyectos depende del nivel que se adopte para la tasa de rentabilidad (tasa de corte). Se reconoce, asimismo, que en estas economías existe un nivel de riesgo mayor que implica fijar una tasa de corte mayor, por lo que habría una colisión de objetivos con la necesidad de fijar bajos niveles de tasa de descuento que maximicen la ejecución de nuevos proyectos.

Más allá de los riesgos propios de la actividad, se debe plantear el objetivo de no incrementar innecesariamente la percepción de riesgo por parte de los inversores que se traducen en tasas de rentabilidad que harían restrictivo el acceso y la continuidad de la prestación del servicio.

Su determinación debe encuadrarse en concordancia con el rendimiento general de otras actividades de servicio público y todo ello vinculado con la tasa media de crecimiento de la economía.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

ANEXO I

INDICE GENERAL DE VARIACION DE COSTOS

El Índice General se determinará en cada caso por la fórmula siguiente:

$$\text{Índice General IVCn} = (\% \text{ PCEXP} * \text{D CEXPn} + \% \text{ PCINV} * \text{D CINVn})$$

Donde:

%PCEXP = Porcentaje de participación de los costos de explotación, sobre el total de los costos reflejados en la PROYECCION ECONOMICO - FINANCIERA, definido como:

$$\% \text{ PCEXP} = \text{CEXP} / (\text{CEXP} + \text{CINV})$$

%PCINV = Porcentaje de participación de los costos del PLAN DE INVERSIONES, sobre el total de los costos reflejados en la PROYECCION ECONOMICO - FINANCIERA, definido como:

$$\% \text{ PCINV} = \text{CINV} / (\text{CEXP} + \text{CINV})$$

D CEXPn = Variación de costos de explotación correspondiente al mes n del PERIODO DE TRANSICION.

D CINVn = Variación de costos del PLAN DE INVERSIONES, correspondiente al mes n del PERIODO DE TRANSICION.

En general para cualquier mes "n" del PERIODO DE TRANSICION, los índices serán calculados según las expresiones siguientes:

$$\text{D CEXPn} = \mathbf{a_1} * (\text{IPIM}_j / \text{IPIM}_{0-1}) + \mathbf{b_1} * (\text{IPC}_j / \text{IPC}_{0-1}) + \mathbf{g_1} * (\text{ICS}_j / \text{ICS}_{0-1}) + \mathbf{d_1} * (\text{TC}_j / \text{TC}_{0-1}) + \\ + \mathbf{e_1} * (\text{PGO}_j / \text{PGO}_{0-1}) + \mathbf{f_1} * (\text{ING}_j / \text{ING}_{0-1})$$

$$\text{D CINVn} = \mathbf{a_2} * (\text{IPIM}_j / \text{IPIM}_{0-1}) + \mathbf{b_2} * (\text{ICC}_j / \text{ICC}_{0-1}) + \mathbf{d_2} * (\text{TC}_j / \text{TC}_{0-1}) + \\ + \mathbf{h_2} * (\text{IPIM-M}_j / \text{IPIM-M}_{0-1}) + \mathbf{l_2} * (\text{ICC-S}_j / \text{ICC-S}_{0-1}) +$$

Donde:

IPIMj = Índice de Precios Internos al por Mayor – Nivel General, elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).

IPIMO = Índice de Precios Internos al por Mayor – Nivel General, elaborado por el INDEC correspondiente al mes "k-2", siendo 'k' el mes de la firma de la CARTA DE ENTENDIMIENTO.

IPCj = Índice de Precios al Consumidor Nivel General elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).

IPC0 = Índice de Precios al Consumidor Nivel General elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "k-2", siendo 'k' el mes de la firma de la CARTA DE ENTENDIMIENTO.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

ICSj = Índice de Salarios elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).

ICS0 = Índice de Salarios elaborado por el INDEC correspondiente al mes "k-2", siendo 'k' el mes de la firma de la CARTA DE ENTENDIMIENTO.

TCj = Promedio diario del tipo de cambio de referencia - Comunicación "A" 3500 del Banco Central de la República Argentina, expresado en Pesos por Dólar Estadounidense, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).

TC0 = Promedio diario del tipo de cambio de referencia - Comunicación "A" 3500 del Banco Central de la República Argentina, expresado en Pesos por Dólar Estadounidense, correspondiente al mes "k-2", siendo 'k' el mes de la firma de la CARTA DE ENTENDIMIENTO.

PGOj = Precio en surtidor del Gas Oil comercializado por REPSOL YPF S.A. informado por la SECRETARÍA DE ENERGÍA, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).

PGO0 = Precio en surtidor del Gas Oil comercializado por REPSOL YPF S.A. informado por la SECRETARÍA DE ENERGÍA, correspondiente al mes "k-2", siendo 'k' el mes de la firma de la CARTA DE ENTENDIMIENTO.

ICCj = Índice de Costo de la Construcción Nivel General elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).

ICC0 = Índice de Costo de la Construcción Nivel General elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "k-2", siendo 'k' el mes de la firma de la CARTA DE ENTENDIMIENTO.

INGj = Índice de Variación de la Tarifa del CONCESIONARIO, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).

ING0 = Índice de Variación de la Tarifa del CONCESIONARIO. El índice base para este indicador se define como la suma del valor 100 más el incremento definido en el apartado 4.1.

IPIM-Mj = Índice de Precios Internos al por Mayor – Productos Importados, elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).

IPIM-M0 = Índice de Precios Internos al por Mayor – Productos Importados, elaborado por el INDEC correspondiente al mes "k-2", siendo 'k' el mes de la firma de la CARTA DE ENTENDIMIENTO.

ICC-Sj = Índice de Costo de la Construcción – Capítulo Mano de Obra, elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "m-2", siendo "m" el primer mes del período "j" (período de 6 -seis- meses).



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

ICC-S0 = Índice de Costo de la Construcción – Capítulo Mano de Obra, elaborado por el INDEC, correspondiente al mes "k-2", siendo 'k' el mes de la firma de la CARTA DE ENTENDIMIENTO.

a₁, b₁, g₁, d₁, e₁, f₁ = Coeficientes que representan la estructura de los costos de explotación del PERIODO DE TRANSICION reflejados en la PROYECCION ECONOMICO-FINANCIERA.

a₂, b₂, d₂, h₂, l₂ = Coeficientes que representan la estructura de los costos del PLAN DE INVERSIONES reflejados en la PROYECCION ECONOMICO-FINANCIERA.

INDICADORES	P O N D E R A D O R E S			
	Símbolo	CEXP	Símbolo	CINV
IPIM = Índice de Precios Internos al por Mayor	$\alpha 1 =$	10.65%	$\alpha 2 =$	49.98%
IPC = Índice de Precios al Consumidor	$\beta 1 =$	56.56%		
ICS = Índice de Salarios	$\gamma 1 =$	19.93%		
TC = Promedio diario del tipo de cambio	$\delta 1 =$	1.81%	$\delta 2 =$	2.21%
PGO = Precio en surtidor del Gas Oil	$\epsilon 1 =$	0.00%		
ICC = Índice de Costo de la Construcción			$\beta 2 =$	3.34%
ING = Índice de Variación de la Tarifa	$\phi 1 =$	11.05%		
IPIM-M = Índice de Precios Internos al por Mayor Importado			$\eta 2 =$	18.10%
ICC-S = Índice de Costo de la Construcción Mano de Obra			$\lambda 2 =$	26.37%
Participación de los Costos	$\%PCEXP =$	68.11%	$\%PCINV =$	31.89%



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

ANEXO II
PROYECCIÓN ECONÓMICO - FINANCIERA
En millones de pesos
A precios de Diciembre de 2004

METROGAS		2005	2006
Estado de Resultados			
Ingresos por Venta	MM\$	810.5	842.4
Venta de Gas		786.1	818.0
Otros ingresos		24.4	24.4
Costos Operativos	MM\$	683.0	696.9
Compra de Gas y Transporte		525.4	537.3
Personal		52.0	52.0
Honorarios y Serv. Contratados		4.4	4.4
Gastos Generales O&M y A&C		56.6	56.5
Previsiones por deudores incobrables		7.8	8.1
Impuestos Tasas y Contribuciones		34.9	36.6
Tasas ENARGAS		1.8	2.0
Multas		0.0	0.0
Operador Técnico		0.0	0.0
Resultado Operativo/EBITDA	MM\$	127.5	145.4
Amortizaciones	MM\$	57.7	56.1
Res. Oper. antes Resultado Financiero	MM\$	69.9	89.3
Intereses	MM\$	68.1	61.9
Impuesto a las Ganancias	MM\$	0.7	10.7
RESULTADO FINAL		1.1	16.8
Flujo de Fondos			
Fuentes	MM\$	140.8	154.6
Usos	MM\$	-0.7	-11.8
Inversiones	MM\$	-53.6	-61.6
Excedente de caja antes del Servicio de la deuda	MM\$	86.5	81.2



5. EXPLICACION DEL CONTENIDO DE LA CARTA DE ENTENDIMIENTO

A continuación se exponen los fundamentos y motivos que justifican la inclusión de los puntos más relevantes de la Carta de Entendimiento, y que oportunamente serán tomados en cuenta en la definición del Acuerdo de Renegociación del Contrato de Licencia. Las fechas que figuran en la Carta de Entendimiento, excepto el 6 de enero de 2002, son pasibles de adecuación en función del tiempo transcurrido y de la evolución del proceso de renegociación luego de la Audiencia Pública.

1 – Glosario

Con respecto a este Artículo, las definiciones asumidas tienen como principal propósito precisar los conceptos claves sobre los cuales se funda el proyecto de entendimiento y su alcance.

2 – Contenidos Básicos del Acta Acuerdo de Renegociación Integral

Como se señaló previamente, la Carta de Entendimiento constituye un primer documento de consenso entre el Gobierno y el Licenciatario sobre los puntos principales del futuro acuerdo y está sujeto a distintas instancias de revisión y control previo a su aprobación. Dado que dicho documento constituye la base del ACTA ACUERDO DE RENEGOCIACIÓN INTEGRAL, en este punto se establecen los cinco elementos básicos que definen el alcance del ACTA ACUERDO:

- Renegociación Integral del Contrato de Licencia.
- Determinación de las condiciones jurídicas, económico-financieras y técnicas de prestación del servicio público durante el Período de Transición y una vez finalizado el mismo.
- Definición de un Régimen Tarifario de Transición: Dicho programa incluye un incremento de la remuneración de la actividad en una fecha a establecer de 2005 y, en el caso de distribución, el establecimiento de un régimen de Tarifa Social que beneficie a los sectores sociales más vulnerables. También comprende un mecanismo para mantener la



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

remuneración a la licenciataria en moneda constante, a fin de disminuir la incertidumbre debido al comportamiento de los precios relevantes para el costo del servicio.

- Determinación de las Pautas Básicas para la realización de una Revisión Tarifaria Integral que entrará en vigencia en una fecha a establecer de 2006. Tales pautas incluyen el tratamiento de la Base de Capital y la Tasa de Rentabilidad.
- Estipulación de los efectos inmediatos de la entrada en vigencia del Acta Acuerdo de Renegociación Integral, las instancias y actividades a ejecutar durante el período de transición contractual y el establecimiento de las condiciones que regirán el contrato de licencia con posterioridad a la entrada en vigencia de la revisión tarifaria.
- Primero la suspensión y luego el desistimiento del derecho y de las acciones que pudieran plantear, la Licenciataria y/o los accionistas, por eventuales perjuicios, en cualquier ámbito, debido a hechos o medidas vinculadas, directa e indirectamente, con la emergencia y otras medidas colaterales.
- Establecimiento de un régimen de Tarifa Social.
- Establecimiento de mejoras a los sistemas permanentes de control de las concesiones.

3 – Plazo del Acuerdo

Abarca el período contractual que va desde el 6 de enero de 2002 hasta la finalización del contrato de licencia. El período de la emergencia comprendido entre el 6 de enero de 2002 y la vigencia del Acuerdo implica que el nivel tarifario vigente en ese período no será revisado con carácter retroactivo, y es considerado válido a todos los efectos, dado que la determinación tarifaria es una potestad del Estado.

Por otra parte, el Período de Transición hasta la vigencia de la Revisión Tarifaria Integral, es el período de tiempo que se considera permitirá la normalización paulatina de la licencia y el ajuste gradual de todos los factores incidentes en las tarifas, conforme se estabilizan las condiciones socio-económicas del país. Y la remuneración de la licenciataria que se determina para ese período también constituye una tarifa definitiva, y no está sujeta a ningún tipo de revisión, salvo las previstas en el Acuerdo a partir de su vigencia. La estabilización de las condiciones socio-



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

económicas comprende la mejora en la distribución del ingreso nacional, y la renegociación de la deuda externa, que permitirá la regularización del sistema de crédito a mediano y largo plazo indispensable para el saneamiento financiero de la actividad y la disponibilidad de recursos para apoyar la sustentabilidad y expansión del servicio.

4 – Tipo y Carácter del Acuerdo

El Acta Acuerdo a celebrarse tendrá el carácter de Acuerdo de Renegociación Integral de la Licencia del Servicio Público de Distribución de Gas Natural, en cumplimiento de lo dispuesto por las Leyes N° 25.561 y 25.790 y el Decreto N° 311/03. El carácter del Acuerdo implica que comprende todas las cuestiones involucradas en la adecuación del contrato, de manera que con las previsiones adoptadas en el mismo, dicho contrato quedará regularizado una vez que se cumplan todos los actos y tiempos comprometidos.

5 – Régimen Tarifario de Transición

El Acta Acuerdo de Renegociación Integral contendrá un Régimen Tarifario de Transición consistente en:

- Un aumento de porcentaje explicitado sobre la remuneración actual de la licenciataria, que entrará en vigencia a partir de un mes a establecer del año 2005. La remuneración prevista permitirá a la licenciataria cubrir en ese período los costos totales del servicio conforme la proyección financiera establecida en la Carta de Entendimiento. Cabe reiterar que las remuneraciones vigentes en ese período, antes y después del incremento previsto, son las únicas válidas y reconocidas por el Estado, y no están sujetas a ninguna revisión con carácter retroactivo, salvo las redeterminaciones previstas expresamente en el acuerdo, a partir de su vigencia.
- Asimismo, siempre que la licenciataria cumpla los compromisos establecidos en el Plan de Inversiones, podrá disponer de un excedente de caja para solventar costos de capital propio y de terceros.
- La actualización del Cuadro Tarifario ante eventuales variaciones de uno o varios de los precios de la economía. El ENARGAS iniciará un procedimiento de revisión de costos e ingresos con periodicidad semestral cuando la variación del índice sea IGUAL O SUPERIOR AL CINCO POR CIENTO (+/- 5 %) del total de los costos, de acuerdo con la



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

fórmula establecida en el Acta Acuerdo de Renegociación Integral. Cuando la variación del índice sea IGUAL O SUPERIOR AL DIEZ POR CIENTO (+/- 10%), el Licenciatario podrá requerir un análisis extraordinario de sus costos. El ENARGAS tiene un plazo máximo de SESENTA (60) días para expedirse respecto a la procedencia y la magnitud de la redeterminación de la remuneración de la Licenciataria.

- La realización de una Revisión Tarifaria Integral cuyos efectos entrarán en vigencia en una fecha a establecer de 2006, mediante la cual se fijará un nuevo cuadro tarifario conforme a lo estipulado en la Ley N° 24.076, su reglamentación, normas complementarias y conexas, y las Pautas contenidas en el Acta Acuerdo de Renegociación Integral.

Los costos e ingresos considerados en el análisis están basados en la información económico-financiera de los servicios regulados y no regulados presentada por las empresas en respuesta a los requerimientos, primero de la ex - Comisión Renegociadora y luego de la UNIREN. Esos datos surgen de los registros contables de las empresas. Es decir, son datos declarados por las propias empresas y auditados con la metodología usual para las empresas comerciales.

Los datos obtenidos fueron analizados y evaluados en su consistencia temporal e interempresaria, y comparados con los datos y registros contables publicados. También se los comparó con la información proporcionada por el Ente de Control. En la medida que se contó con la información apropiada, en la comparación de los valores se tuvieron en cuenta no sólo las magnitudes monetarias, sino también las físicas.

Luego de este análisis y evaluación se procuró determinar y/o estimar valores de “costos ajustados”. Este concepto de costos ajustados implica que hay ciertos rubros identificados cuyo reconocimiento no se incluye en la remuneración, valores o conceptos cuya variación se sujeta a algún parámetro oficial reconocido, y la inclusión de ciertos parámetros de eficiencia.

La proyección de estos costos a incluir en el acuerdo no solo abarcará valores monetarios, sino también físicos.

La idea central que se sostiene es que en el Período de Transición se reconocen los costos que guardan relación con los costos declarados por las empresas, considerados indispensables para sostener el servicio en condiciones de calidad y seguridad en ese tiempo, postergando todas



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

aquellas erogaciones que no son absolutamente imprescindibles para este fin y complementados con niveles de inversión crecientes que respondan a las necesidades críticas de las redes. Esto implica la aplicación prioritaria de los recursos a la recuperación de la inversión prioritaria y una rentabilidad sobre el capital propio acotada y que varía en su nivel según la situación económico-financiera de cada licenciataria.

Respecto a la rentabilidad considerada en el análisis, cabe señalar que la misma es acorde con una serie de resguardos que acotan los riesgos de la licenciataria. Por ejemplo:

- La inclusión en la tarifa de un Plan de Inversiones.
- En el caso de la distribución, efectos acotados de la expansión territorial de la demanda sobre las obligaciones de inversión.
- La existencia de un Régimen de Tarifa Social, que implica menor riesgo de incobrabilidad.
- Un excedente de caja que permite a la empresa discutir con los acreedores financieros una refinanciación de las deudas.
- Evaluación oportuna de cambios regulatorios y normativos que impacten en los costos del servicio y de los cuales puede resultar un cambio en el nivel de remuneración de la Licenciataria.
- Revisiones semestrales de variación de los precios relevantes para el servicio.
- Las previsiones adoptadas implican que la licenciataria tendrá la oportunidad de contar con un cierto nivel de rentabilidad en la medida que opere la empresa en forma razonable y eficiente. Esto implica que, conforme el criterio seguido en la Ley N° 24.076, no existe una garantía de rentabilidad.

Cabe acotar con relación a los costos e ingresos de las actividades no reguladas de las licenciatarias, que los mismos fueron considerados en el análisis en la medida que se trata de actividades vinculadas a la principal y tienen continuidad comercial en el tiempo. Esta decisión, que en general mejora los resultados del análisis en materia de rentabilidad de las licenciatarias, busca la equidad y tiene los siguientes motivos: a) las autoridades competentes autorizaron la existencia de dichas actividades cuando no estaban incluidas en el objetivo original de las sociedades licenciatarias; b) la normativa existente sobre el tratamiento en materia tarifaria es heterogénea y poco clara; c) los servicios no regulados están sustentados fundamentalmente en los servicios regulados y contribuyen a mejorar los resultados de las empresas; y d) la distinción



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

de las imputaciones contables respectivas es muy dificultosa y puede conducir a distorsionar los verdaderos valores –y resultados– de cada una de las actividades empresarias.

6 – Régimen de Calidad de Prestación del Servicio

Durante el Período de Transición y a partir de la vigencia del acuerdo, la licenciataria prestará el servicio público en el nivel de calidad y seguridad establecido en la Licencia, con las modificaciones introducidas por normas de las autoridades públicas.

7 – Proyección Económico-Financiera

El Acta Acuerdo de Renegociación Integral establece una Proyección Económico-Financiera para el período 2005 y 2006 que se fija sobre las bases de cálculo e hipótesis acordadas, en pesos y en unidades físicas para la facturación, la recaudación, los costos operativos, las inversiones y los impuestos y tasas. Estas proyecciones son el escenario operativo de la empresa tomado en consideración para acceder al entendimiento, y por lo tanto, el Estado controlará su vigencia mientras dure el acuerdo. El objetivo principal de esta condición es asegurar prioritariamente la sustentabilidad del servicio mientras duran las condiciones de la transición, estableciendo *a priori* el destino prioritario de los recursos que surgen de la tarifa pagada por los usuarios.

8 – Plan de Inversiones

Este punto establece que el Acta Acuerdo incluirá un Plan de Inversiones detallado, en unidades físicas y monetarias para el año 2005 y 2006, que la licenciataria deberá ejecutar con el objeto de satisfacer el crecimiento vegetativo del mercado, la reposición de las instalaciones, la calidad de servicio, la seguridad, las exigencias ambientales y la eficiencia operativa de la empresa.

El desarrollo y cumplimiento del Plan de Inversiones será exclusiva responsabilidad de la licenciataria y será controlada y monitoreada periódicamente por la Autoridad de Aplicación del Acta Acuerdo de Renegociación Integral, con las facultades necesarias para someter el avance y cumplimiento del Plan de Inversiones a auditorías y a realizar un control pormenorizado y detallado del mismo.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

De acuerdo con el principio planteado, en el Período de Transición se considera crítico mantener un nivel de inversiones que garantice las condiciones de seguridad, calidad y sustentabilidad del servicio en el largo plazo.

9 – Cumplimiento del Plan de Inversiones

Para asegurar el cierre económico del Acta Acuerdo, ésta contiene medidas que fortalecen los mecanismos de cumplimiento del Plan de Inversiones por parte de la licenciataria. En este sentido se estipula que la empresa no podrá pagar dividendos, si no ha dado cumplimiento previo al cronograma del Plan de Inversiones. Esta condición reafirma el objetivo del Estado de garantizar prioritariamente un nivel adecuado de inversiones en el Período de Transición con los recursos generados con la tarifa.

10 – Limitaciones al Régimen Societario

Sin perjuicio de las limitaciones establecidas en el Marco Regulatorio, durante la vigencia del Período de Transición, los accionistas de la empresa se comprometen a no vender las acciones que posean en la Sociedad Licenciataria sin autorización del ENARGAS y dictámen de la Procuración del Tesoro de la Nación.

Con estas disposiciones se pretende que el Estado tenga control sobre posibles cambios en la titularidad de las acciones de las empresas, que puedan poner de algún modo en riesgo la continuidad, calidad y seguridad de la prestación del servicio.

11 – Obligaciones Particulares durante el Período de Transición

Mediante esta disposición se puntualizan las dos obligaciones esenciales específicas: el cumplimiento del Plan de Inversiones y la entrega al ENARGAS, en tiempo y forma, de la información necesaria para hacer el seguimiento de financiero de los compromisos adquiridos por el Licenciatario.



12 – Cambios Normativos durante el Período de Transición

Esta condición tiende a proteger la eficacia del Acuerdo de dos factores que pueden afectar su validez y cumplimiento. El primero está relacionado con la metodología empleada para definir los costos reconocidos o costos ajustados, de manera que cualquier nuevo elemento de costo que surja luego de establecido el Acuerdo y que no estuviera contemplado específicamente en la proyección original, pueda ser considerado en una instancia de análisis que determine si procede el reconocimiento y la magnitud de su traslado a la remuneración reconocida.

El segundo factor relevante tomado en cuenta es la incertidumbre derivada de diversas iniciativas originadas en distintos ámbitos del Estado, respecto a cambios en el régimen regulatorio vigente, u otras normas vinculadas. Un caso puntual es la posibilidad de que se establezca un Régimen General para los Servicios Públicos que pueda contener una o más disposiciones que alteren las reglas de prestación del servicio, incrementando su costo. En este sentido esta disposición permite a la licenciataria recurrir a la Autoridad de Aplicación y hacer una requisitoria debidamente documentada sobre la eventual alteración de los costos reconocidos en su remuneración. Otro ejemplo de eventuales circunstancias que pueden darse durante el transcurso del Acuerdo, son las disposiciones gubernamentales respecto a incrementos salariales obligatorios que deben ser asumidos por la empresa y trasladados a las tarifas.

13 – Revisión Tarifaria Integral y Pautas para su Realización

La regularización del contrato finaliza con la realización de la Revisión Tarifaria Integral, según las disposiciones establecidas en la Ley N° 24.076 y normas vinculadas, cuya conclusión está prevista en una fecha a establecer del año 2006, y cuyo resultado estará vigente a partir de su finalización. Dado que el ENARGAS debe asumir, durante los años 2005 y 2006, las revisiones tarifarias de los 11 contratos de transporte y de distribución de gas natural, se ha previsto el escalonamiento en el tiempo de las mismas para distribuir a lo largo de ese período esa especial carga de trabajo.

A fin de que en dicho proceso de revisión se contemplen todos los aspectos que permitan la mejor adecuación del contrato, y la mejora en los sistemas de control en cuanto a su cumplimiento, se estipulan en el Acuerdo un conjunto de Pautas que deberán ser seguidas por el ENARGAS en esa instancia. Algunas de estas pautas son producto del análisis realizado por la UNIREN en



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

oportunidad de la elaboración del Informe de Cumplimiento de los Contratos de Licencia de Distribución y Transporte de Gas Natural, y otras de la necesidad y conveniencia de contar con más y mejores elementos de juicio para determinar el nivel de remuneración acorde con condiciones de eficiencia.

Finalmente cabe señalar que, en el caso que la variación de la remuneración resultante de la revisión tarifaria sea superior a la prevista para 2005 en el artículo 4° de la propuesta de Carta de Entendimiento, se aplicará en TRES (3) etapas, con CIENTO OCHENTA (180) días de diferencia entre cada una de ellas, para amortiguar los efectos sobre los recursos de los usuarios finales.

14 – Mejora en los Sistemas de Información

En este punto se establece el deber de la licenciataria de informar a la Autoridad de Aplicación del Acta Acuerdo de Renegociación Integral a los fines de permitir el seguimiento técnico y económico de la Proyección Económico-Financiera y del Plan de Inversiones, de manera de asegurar su control y cumplimiento conociendo eventualmente los cambios ocurridos con relación al escenario original del acuerdo.

Asimismo, en el Acta Acuerdo de Renegociación Integral se dispondrá la implementación de sistemas de información y base de datos referidos a la Contabilidad Regulatoria y a la Evolución Física y Económica del Sistema de Gas Natural, con el objeto de mejorar el monitoreo y control permanente y rutinario del contrato y el servicio.

El ENARGAS con la información suministrada por la licenciataria y otros datos que considere pertinente, elaborará anualmente un Informe de Cumplimiento de la licenciataria que permita contar con los elementos necesarios y actualizados para conocer la evolución del servicio, los planes de la licenciataria para el futuro y las acciones realizadas y sus resultados respecto de la obligación de cumplir el contrato y mejorar el servicio.

Estos requerimientos de información tienen dos motivos principales. El primero es permitir un seguimiento ajustado de los compromisos adquiridos en el acuerdo. El segundo, mejorar los sistemas permanentes de información de las licenciatarias, de manera de avanzar en la superación de los déficit de control por parte del Estado, que se pusieron de manifiesto en el Informe de Cumplimiento de los Contratos.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

15 – Desarrollo de Tecnologías e Investigación y Política de Proveedores y Compra Nacional

En esta cláusula se establece que la licenciataria deberá llevar adelante programas conjuntos con centros de investigación del país, particularmente de carácter público, en materias referidas a la transferencia, la adaptación y el desarrollo de tecnologías.

Por otra parte el ENARGAS velará porque el sistema de compras y contrataciones de la licenciataria sea transparente y competitivo vigilando, entre otras cosas, las eventuales relaciones societarias con sus proveedores.

Con estas condiciones se procura ajustar los mecanismos de aprovisionamiento de bienes y servicios de las empresas para que estos sean compatibles con las políticas del gobierno en materia de estímulo a la producción y tecnología local, y el aumento en los niveles de empleo.

16 – Auditoría Técnica y Económica de los Activos Esenciales afectados al Servicio Público

En este punto se establece que bajo pautas del ENARGAS se procederá a auditar los Activos Esenciales de las licenciatarias afectados al servicio público. Se consideran activos esenciales aquellos que por sus características técnicas y valor económico son los apropiados para la prestación del servicio. Esta condición apunta a preservar el patrimonio dedicado al servicio que, en última instancia, es un patrimonio de carácter público y evitar incluir en el eventual reconocimiento de costos, ya sea para fines tarifarios u otros motivos, bienes no apropiados a un servicio eficiente o incorrectamente valorizados o pertenecientes a terceros.

La actualización tecnológica posibilita a costos razonables y con beneficios operativos para el organismo de control, contar con sistemas ágiles de actualización de tales bases de datos y su relación con otras ya existentes.

17 – Incumplimiento

Este punto establece que los incumplimientos de la licenciataria respecto de las obligaciones pactadas en el Acta Acuerdo de Renegociación Integral que no tengan prevista una sanción específica en la misma, serán pasibles de la aplicación del régimen sancionatorio de la licencia.



18 – Reclamos Fundados en Medidas de la Emergencia: Suspensión y Desistimiento de Acciones Legales

En este punto se trata una cuestión sustancial de la renegociación y que constituye el telón de fondo del acuerdo: los reclamos por medidas o hechos derivados de la emergencia. Durante ese período, el accionista del Licenciatario se sintió con derecho a recurrir al arbitraje a reclamar por supuestos daños motivados por decisiones del Estado Nacional (punto 1.9.). Para darle sustentabilidad a largo plazo al Acuerdo y al Contrato de Licencia es preciso entonces establecer mecanismos válidos que permitan superar estas diferencias de manera satisfactoria para las partes, protegiendo a la vez los intereses públicos y de los usuarios.

Para lograr este objetivo, en el Acuerdo se traza un sendero que permite recomponer progresivamente la relación legal entre las partes. En una primera etapa, y para que entre en vigencia el Acuerdo, el Estado Nacional, el Licenciatario y sus accionistas suspenden el trámite de todas las demandas y se comprometen a no iniciar nuevas. En una etapa posterior, cuando se hayan verificado avances importantes en el cumplimiento de los compromisos establecidos en el Acuerdo (incremento en la remuneración en 2005, aplicación del mecanismo de redeterminación de los ingresos de la licenciataria, inicio del proceso de Revisión Tarifaria Integral, realización de la Audiencia Pública para tratar las propuestas y demás temas vinculados a la revisión tarifaria, cuyo resultado entrará en vigencia en fecha a determinar de 2006), ambas partes renunciarán definitivamente a los reclamos judiciales y, por ende, al cobro de las sumas involucradas en los mismos. De esta manera quedan desactivadas las controversias derivadas de la emergencia y se consolida el camino hacia la normalización plena del contrato de licencia.

19 – Instrumentación del Acuerdo

Conforme esta cláusula, es condición para la celebración del Acta Acuerdo de Renegociación Integral que sus términos y condiciones sean ratificados conforme al procedimiento establecido en la Ley N° 25.790, el Decreto N° 311/03 y la Resolución Conjunta N° 188/03 y 44/03 de los Ministerios de Economía y Producción y Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios Públicos. A tales efectos, la presente Carta de Entendimiento será dada a conocer en un procedimiento de Audiencia Pública, con el objeto de brindar participación a los usuarios, organizaciones no gubernamentales y otros interesados respecto del contenido de los términos y condiciones que regirán el Acta Acuerdo de Renegociación Integral.



Unidad de Renegociación y Análisis
de Contratos de Servicios Públicos

20 – Condiciones para la Entrada en Vigencia del Acta Acuerdo de Renegociación Integral

Son condiciones habilitantes de la entrada en vigencia del Acta Acuerdo de Renegociación Integral:

- a) El cumplimiento de los procedimientos previstos en la Ley N° 25.790, el Decreto N° 311/03 y la Resolución Conjunta N° 188/03 y 44/03 de los Ministerios de Economía y Producción y Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios Públicos.
- b) La presentación de los instrumentos debidamente certificados y legalizados previstos en la cláusula referida a la suspensión de las acciones legales.
- c) La presentación del Acta de Directorio aprobando el Acuerdo.

21 – Seguimiento e Implementación de Procesos para el Cumplimiento de las Disposiciones del Acuerdo

En este punto se determina que corresponde a la UNIREN impulsar y hacer el seguimiento de todos los procedimientos requeridos para elaborar el Acuerdo y hasta su formalización mediante Decreto del Poder Ejecutivo Nacional.

A partir de la aprobación del Acuerdo por Decreto del Poder Ejecutivo Nacional, corresponde a la Secretaría de Energía y al ENARGAS, dentro de sus respectivos ámbitos de competencia, dictar todas las medidas y llevar a cabo todas las acciones dispuestas en el mismo, y que sean necesarias para el cumplimiento de los acuerdos alcanzados, a fin de lograr en el tiempo la efectiva normalización del contrato de licencia.